



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-LAMAČ

Malokarpatské nám. 9, 841 03 Bratislava

Vážený pán
Ing. Vojtech Fajta

Váš list číslo/zo dňa
09. 02. 2026

Naše číslo
OSPKSS-2026-96-KAN-2666

Vybavuje
JUDr. Lucia Kantorová

Bratislava
07. 04. 2026

Vec: Oznámenie o výsledku vybavenia petície

Vážený pán Ing. Fajta,

dňa 14. 01. 2026 bola mestskej časti Bratislava-Lamač (ďalej len „mestská časť“) doručená písomnosť označená ako „*Petícia občanov MČ Lamač, bývajúcich na obslužnej komunikácii Podháj, proti riešeniu navrhovanému v projekte rezidentského parkovania PAAS v zóne LA-1*“ (ďalej len „petícia“), ktorej obsahom bolo aj uvedenie dôvodov petície cit.:

- *Projekt parkovania nezohľadňuje pripomienky, ktoré sme spracovateľovi PAAS -u v stanovenom termíne 9.7.2024 zaslali, po tom čo nám bol predstavený návrh projektu parkovania,*
- *Projekt má vážne nedostatky tak z technického, ale hlavne z bezpečnostného hľadiska, /pozri naše pripomienky zaslané PAAS-u zo dňa 5.8.2024 aj obrázkovými detailmi, ďalej pripomienky zaslané listom dňa 12. 11. 2025 a naposledy 20. 12.2025/ Kópie boli zaslané aj MČ Lamač,*
- *POD má nedostatky vo zvislom dopravnom značení zjednosmernenia ulíc,*
- *Nakoľko sa jedná o našu bezpečnosť a životné podmienky, **žadame zodpovedného zástupcu MČ Lamač, ako správcu komunikácie o zvolanie rokovania za účasti projektanta.***

Petícia bola na výzvu mestskej časti doplnená podaním zo dňa 09. 02. 2026 o chýbajúce zákonné náležitosti a mestská časť takto doplnenú petíciu riadne prijala, preskúmala a ďalej sa ňou zaoberala v zmysle ust. § 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. Petícia obsahovala po doplnení spolu 11 platných podpisov na 1 ks petičného hárku a hlavnou požiadavkou petície bolo zvolanie rokovania za účasti zástupcov mestskej časti a projektanta a zohľadnenie pripomienok rezidentov v predmetnej parkovacej zóne LA-1.

V zmysle ust. § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“): „*Každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného záujmu alebo iného spoločného záujmu so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami (ďalej len „petícia“) na orgány verejnej moci.*“

V zmysle ust. § 3 ods. 3 zákona o petičnom práve: „*V petícii sa určí osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, ktorá dovŕšila 18 rokov veku (ďalej len „zástupca“). Ak je vytvorený petičný výbor, určujú zástupcu členovia petičného výboru.*“

V zmysle ust. § 4 ods. 2 zákona o petičnom práve: „*V petícii alebo v podpisovom hárku je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis, ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená*

konať v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis.“

V zmysle ust. § 5 ods. 1 zákona o petičnom práve: „Petícia musí byť písomná, označená slovom „petícia“ a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu. Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu aj podpis.“

V zmysle ust. § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve: „Príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrovaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.“

V zmysle ust. § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve: „Orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia. Povinnosti podľa osobitných predpisov nie sú prvou vetou dotknuté.“

V zmysle vyššie citovaných ustanovení právnych predpisov bola petícia vyhodnotená ako spĺňajúca náležitosti zákona o petičnom práve. Ako osoba určená na zastupovanie v styku s orgánmi verejnej moci podľa ust. § 3 ods. 3 zákona o petičnom práve bol určený: Ing. Vojtech Fajta.

V nadväznosti na uvedené si Vám mestská časť dovoľuje oznámiť, že ako príslušný správca miestnych komunikácií **prijala petíciu** občanov bývajúcich na obslužnej komunikácii Podháj, smerujúcu proti navrhovanému riešeniu rezidentského parkovania v rámci systému PAAS v zóne LA-1. Po preštudovaní obsahu petície ako aj dostupnej projektovej dokumentácie bolo preverené, že zo strany obyvateľov dotknutej lokality boli doručené pripomienky k návrhu projektu rezidentského parkovania, pričom časť z nich nebola v plnom rozsahu zapracovaná do finálneho návrhu.

K obsahu petície mestská časť uvádza, že situáciami vzniknutými počas realizácie projektu rezidentského parkovania PAAS v zóne LA-1 sa neustále aktívne zaoberá, o čom svedčia aj opakované stretnutia s rezidentami príslušnej zóny za účelom prípadného zapracovania návrhov k danému projektu. Mestská časť v prípade opodstatnených pripomienok k projektu parkovania vždy aktívne navrhuje vhodné riešenia, ktoré budú vzájomne považované za efektívne.

Mestská časť v rámci procesu vybavovania petície vykonala miestne zisťovanie a zabezpečila rokovanie za účasti zástupcov mestskej časti a spracovateľa projektu rezidentského parkovania – príslušných zamestnancov Oddelenia parkovacej politiky Magistrátu Hlavného mesta SR Bratislava a zástupcov obyvateľov dotknutej lokality. Mestská časť zároveň požiadala spracovateľa projektu o prehodnotenie zapracovania všetkých doručených pripomienok a doplnenie dopravno-bezpečnostného posúdenia so súhlasom prítomného zástupcu signatárov petície a týmto považuje za petíciu riadne prešetrovanú a vybavenú.

S pozdravom

Igor Polakovič v. r.
starosta