



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-LAMAČ

Malokarpatské nám. 9, 841 03 Bratislava

Naše číslo:
2022/346-3638/OUKSP/SP/DH8

Bratislava
7.6.2022

STAVEBNÉ POVOLENIE

Mestská časť Bratislava - Lamač, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa §117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s ust. §7a ods.2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hlavnom meste“) a čl. 67 štatútu hlavného mesta Bratislavy, v nadväznosti na §1 písm. c) zákona č.608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a v nadväznosti na §2 písm. e) zákona č.416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, v zmysle §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), zastúpená starostom mestskej časti v zmysle §17 ods. 3 zákona o hlavnom meste a na podklade vykonaného konania rozhodol takto:

v stavebnom konaní preskúmal podľa §62 stavebného zákona žiadosť o stavebné povolenie a v zmysle §66 stavebného zákona v nadväznosti na §10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška“),

p o v o l u j e

stavbu: **„Rodinný dom – rekonštrukcia a prístavba“**
miesto: na pozemku parcely registra “C” KN č. **3221** (zastavaná plocha) a č. **3222** (záhrada) v k.ú. **Lamač**, zapísané na LV č. 560 vo vlastníctve stavebníkov
stavebník: **Ing. arch. Martin Kostrej a Ing. Ľudmila Kostrej**, obaja bytom Cesta na Klanec 50, 841 03 Bratislava
druh stavby: rodinný dom (§ 43b ods. 1 písm. b) stav. zákona)
zmena dokončenej stavby (§ 139b ods. 5 písm. b) stav. zákona)
účel stavby: budova na rodinné bývanie
doba trvania: trvalá

podľa dokumentácie pre stavebné konanie spracovateľa spoločnosti V-ings, s.r.o. so sídlom Vlárská 10 v Bratislave zodpovedným projektantom Ing. arch. Dušanom Feriancom, PhD., číslo autorizácie *0418AA* z 12/2021 (ďalej len „projektová dokumentácia stavby“).

Stručný popis stavby :

Jestvujúci dvojpodlažný rodinný dom má plochú strechu, je nepodpivničený obdĺžnikového tvaru a má dve jednopodlažné prístavby. Projekt rekonštrukcie a prístavby rodinného domu navrhuje odstránenie nevyhovujúcich konštrukcií a navrhovaný stav z veľkej časti zachováva tvar a objem pôvodného rodinného domu s výnimkou prístavby z juhovýchodnej strany, ktorá bude dvojpodlažná. Okná stavby sú situované do ulice a do záhrady rodinného domu. Rodinný dom je prístupný z verejnej komunikácie Cesta na Klanec. Rodinný dom je napojený na verejné inžinierske siete. Stavebné práce si nevyžadujú premiestnenie existujúcich inžinierskych sietí ani zabratie verejného priestranstva.

Podmieňujúce rozhodnutia:

Rozhodnutie o umiestnení stavby č. 2021/858-7727/OUKSP/UR/DH4 zo dňa 14.12.2021, ktoré nadobudlo **právoplatnosť dňa 18.01.2022** vydané tunajším stavebným úradom.

Pre realizáciu stavby s názvom „Rodinný dom – rekonštrukcia a prístavba“ sa stanovujú tieto podmienky:

1. Stavba sa bude realizovať podľa dokumentácie pre stavebné konanie spracovateľa spoločnosti V-ings, s.r.o., so sídlom Vlárská 10 v Bratislave zodpovedným projektantom Ing. arch. Dušanom Feriancom, PhD., číslo autorizácie *0418AA* z 12/2021 a tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia. Každá zmena projektovej dokumentácie stavby oproti projektovej dokumentácii stavby schválenej v stavebnom konaní, musí byť vopred odsúhlasená stavebným úradom.
2. So stavebnými prácami na stavbe možno začať až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia. Stavebné povolenie stráca platnosť, ak stavba nebude začatá **do 2 rokov** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti.
3. Stavebník zabezpečí vytyčenie stavby a všetkých inžinierskych sietí oprávnenou organizáciou resp. osobou.
4. Pri realizácii stavby je potrebné dodržať predpisy a normy týkajúce sa bezpečnosti práce technických zariadení a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. "O bezpečnosti zdravia pri práci" v znení neskorších predpisov a ustanovenia §43i písm.3) ods. e), g), h) stavebného zákona.
5. Stavenisko musí byť zabezpečené pred vstupom cudzích osôb na miesta, kde môže dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia, a to prípadne aj úplným ohradením (§43i ods.3 písm. a) stavebného zákona).
6. Stavenisko musí byť označené ako stavenisko s uvedením potrebných údajov o stavbe a účastníkoch výstavby (§43i ods.3, písm. b) stavebného zákona). **Stavenisko** je potrebné **označiť identifikačnou tabuľou**, ktorá musí byť umiestnená pri vstupe na stavenisko s týmito údajmi: a) názov stavby, b) názov stavebníka, c) meno zhotoviteľa, d) termín začatia a ukončenia stavby, e) kto a kedy stavbu povolil.
7. Stavenisko musí umožňovať bezpečné uloženie stavebných výrobkov a stavebných mechanizmov a umiestnenie zariadenia staveniska na dotknutom stavebnom pozemku (§43i ods.3, písm. d) stavebného zákona).
8. Stavebník je povinný rešpektovať ochranné pásma existujúcich podzemných a nadzemných vedení, resp. zabudovaných zariadení.
9. Ak počas realizácie zemných prác bude odkrytý archeologický nález, je stavebník povinný postupovať v zmysle ust. § 127 stavebného zákona, nález ihneď ohlásiť a urobiť nevyhnutné opatrenia na jeho ochranu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s dotknutým orgánom na ochranu pamiatkového fondu alebo archeologickým ústavom.
10. V zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch je stavebník povinný zabezpečiť zneškodnenie odpadov vzniknutých v súvislosti s realizáciou stavby, oprávnenou osobou, v prípade že ich využitie nie je možné. Stavebník ku kolaudácii doloží doklady o nakladaní s odpadmi zo stavby na vyjadrenie Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie.
11. Stavba bude realizovaná dodávateľsky. Stavebník oznámi stavebnému úradu pred začatím stavebných prác meno a adresu zhotoviteľa.
12. Po celú dobu výstavby musí byť vykonávaný riadny autorský dozor projektanta.
13. Na stavenisku musí byť počas celej doby výstavby projektovej dokumentácia stavby overená stavebným úradom, stavebné povolenie, stavebné a montážne denníky.
14. Stavebník je povinný dbať na to, aby pri realizácii stavby neboli spôsobené škody na cudzích nehnuteľnostiach a majetku. Prípadné nároky zo škody spôsobenej stavebnou činnosťou na susedných alebo výstavbou dotknutých nehnuteľnostiach reguluje Šiesta časť, Prvá hlava, zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov.
15. V prípade potreby rozkopávky, resp. povolenia na zvláštne užívanie komunikácie, stavebník požiada o povolenie príslušného správcu komunikácie.

16. Skladovanie materiálu je povolené len na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve stavebníka. Prípadné zaujatie verejného priestranstva musí byť vopred odsúhlasené Mestskou časťou Bratislava – Lamač.
17. Stavebník je povinný zabezpečiť ochranu verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia (§66 ods. 2 písm. b) stavebného zákona). Pri realizácii stavby maximálne obmedziť hluk, znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou, vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu. Stavebná činnosť, ktorá môže okolie obťažovať nadmerným hlukom, sa nemôže vykonávať v dňoch pracovného pokoja a vo sviatkoch. V zmysle cestného zákona je stavebník povinný počas stavby udržiavať čistotu na stavbu znečisťovaných komunikáciách a verejných priestranstvách a výstavbu zabezpečiť bez porušenia bezpečnosti a plynulosti cestnej a pešej premávky.
18. Pri realizácii stavby sa podľa §43f stavebného zákona, použijú iba také stavebné výrobky a materiály, ktoré sú podľa zákona č.90/1998 o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov, vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel.
19. Stavba bude **dokončená do 3 rokov** odo dňa začatia stavebných prác. **Stavebník je povinný v zmysle §66 ods. 2, písm. h) stavebného zákona oznámiť stavebnému úradu začatie stavebných prác.** V prípade, že termín nebude môcť byť dodržaný, je stavebník povinný požiadať stavebný úrad o jeho predĺženie.
20. Dokončenú stavbu možno užívať na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia. Návrh na kolaudačné konanie podá stavebník v zmysle §79 stavebného zákona.

Stavebník je povinný splniť nasledovné podmienky a rešpektovať uvedené stanoviská dotknutých orgánov:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava vydalo súhlas č. MAGS OZP 50347/2022-189501/Jak zo dňa 21.04.2022 na povolenie stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia – 1 ks plynový kondenzačný kotol a 1 ks krb na tuhé palivo s nasledovnými podmienkami:

- Preukázať v kolaudačnom konaní vykonávacím projektom (rez, pohľad) odvádzanie znečisťujúcich látok zo spaľovania zemného plynu samostatným dymovodom s ústím vo výške 6,950 m nad terénom, s prevýšením 0,600m nad atikou strechy a tuhé palivo samostatným komínom s ústím vo výške 7,350 m nad terénom, s prevýšením 1,000 m nad atikou strechy.
- Obmedziť pri realizácii stavby maximálne znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou, vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu. Zariadenia, v ktorých sa manipuluje s prašnými látkami zakapotovať.
- Zohľadniť v stavebnom konaní z dôvodu možnosti dočasného zhoršenia organoleptických vlastností ovzdušia (zadymovanie, zápach, obťažovanie susedov) vzdialenosť komínov od hranice susedného pozemku v súlade s §4 ods. 2 a § 6 ods. 1,2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z.

Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. so sídlom ul. Prešovská 48 v Bratislave vydala nasledovné vyjadrenie č. 29193/2021/TK zo dňa 19.07.2021

- K umiestneniu a stavbe : Rodinný dom - rekonštrukcia a prístavba“ nemáme námietky, ak cez predmetnú a so stavbou súvisiace nehnuteľnosti nie sú trasované rozvody vody a kanalizácií BVS , vrátane ich súčasti a bude dodržané ich pásмо ochrany.
- K navrhovanému technickému riešeniu odvádzania vôd z povrchového odtoku /zrážkových vôd/ z predmetnej rekonštrukcie a prístavby existujúceho rodinného domu do zbernej nádrže s prepacom do vsakovacej šachty na pozemku sa nevyjadrujeme.
- K odvádzaniu odpadových vôd z rekonštrukcie a prístavby existujúceho rodinného domu cez vnútorné rozvody sa nevyjadrujeme.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal vyjadrenie č. OÚ-BA-OSZP3-2022/069271/CEM/IV zo dňa 8.03.2022 a z hľadiska odpadového hospodárstva nemá námietky k stavebnému konaniu za dodržania nasledovných podmienok :

1. Pôvodca stavebných odpadov je povinný dodržiavať ustanovenia § 14 zákona o odpadoch napr. :

- správne zaradiť odpad podľa katalógu odpadov,
 - zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením odcudzením alebo iným nežiadúcim účinkom,
 - zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, a to jeho prípravou na opätovné použitie v rámci svojej činnosti; odpad takto nevyužitý ponúknuť na prípravu na opätovné použitie inému. Recykláciou v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho prípravu na opätovné použitie; odpad takto nevyužitý ponúknuť inému. Zhodnotením v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu; odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému. Zneškodnením, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu alebo iné zhodnotenie.
 - odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie sám.
 - Viest' a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov a o nakladaní s nimi,
 - ohlasovať údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva (§ 2 vyhláška MŽP SR č. 366/2015 Z.z.), ak nakladá ročne v súhrne s viac ako 50 kg nebezpečných odpadov alebo s viac ako jednou tonou ostatných odpadov; ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním podáva za obdobie kalendárneho roka Okresnému úradu, ako príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka.
2. Pôvodcoví stavebných a demolačných odpadov sa povoľuje odpad zhromažďovať v mieste jeho vzniku (v mieste stavby) iba na nevyhnutný čas, následne sa musí odviezť k oprávnenému odberateľovi.
 3. Nakoľko počas stavebných prác vznikne nebezpečný odpad s obsahom azbestu, pôvodca odpadov t.j. firma, ktorá je oprávnená na odstraňovanie nebezpečných odpadov s obsahom azbestu, požiada orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o udelenie súhlasu podľa §97 ods. 1 písm. b) zákona o odpadoch na zneškodnenie odpadov, na ktoré nebol vydaný súhlas podľa písm. a) okrem zneškodňovania odpadov v spaľovniach odpadov.

V kolaudačnom konaní má orgán štátnej správy odpadového hospodárstva postavenie dotknutého orgánu podľa § 99 ods. 1 písm. b) bodu č. 5 zákona o odpadoch. Ako podklad pre vydanie záväzného stanoviska, resp. k žiadosti o vyjadrenie v kolaudačnom konaní je potrebné dotknutému orgánu predložiť doklady preukazujúce spôsob nakladania s odpadmi zo stavby (t.j. faktúry, vážne lístky o odovzdaní odpadu oprávnenej osobe pre jednotlivé druhy odpadov). V dokladoch musí byť taxatívne označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný.

Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy so sídlom Radlinského 8 v Bratislave vydal súhlasné vyjadrenie pod č. HZUBA3-2022/000422-002 zo dňa 28.02.2022 k protipožiarnej bezpečnosti stavby „Rodinný dom – rekonštrukcia a prístavba“ bez pripomienok.

Zoznam účastníkov konania podľa §59 ods. 1 stavebného zákona:

- ▶ Stavebník :
Ing. arch. Kostrej Martin a Ing. Ľudmila Kostrej, Cesta na Klanec 50, 841 03 Bratislava (parcela registra C KN č. 3221 a č. 3222 v k.ú. Lamač, podľa LV č. 560)
- ▶ Osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté:
Ing. Nemeč Peter, ul. Drotárska cesta 50, 811 02 Bratislava (parc.reg. C KN č. 3224 a č. 3223/1 v k.ú. Lamač, podľa LV č. 1982)
Anna Nemcová, ul. Drotárska cesta 50, 811 02 Bratislava (parc.reg. C KN č. 3224 a č. 3223/1 v k.ú. Lamač, podľa LV č. 1982)
Ing. Nipča Radoslav, ul. Wilsonova 2, 811 07 Bratislava (parc.reg. C KN č. 2555/427, podľa LV č. 545)
Vlastníci v počte 333 (parc. registra C KN č. 2555/752 v k.ú. Lamač, podľa LV č. 4325)

SR, správca Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
(vlastník parcely registra C KN č. 3220 a č. 3219 v k.ú. Lamač, podľa LV č. 547)

- ▶ Projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby:
Ing. arch. Ferianc Dušan, PhD., Panenská 30, 811 03 Bratislava

Dotknutý orgán podľa § 140a stavebného zákona :

- ▶ Orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí, pre toto konanie je :
Magistrát HM SR Bratislava, odd. ochrany ovzdušia, Primaciálne nám. 1, Bratislava
Okresný úrad Bratislava, odb. SoŽP, odd. OPaVZŽP, ref. OH
MČ Bratislava- Lamač, RŽP, Malokarpatské nám. 9, 841 03 Bratislava
Hasičský a záchranný útvar hl. mesta SR Bratislava
- ▶ obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území, okrem stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty :
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava 1
- ▶ vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis¹⁵⁾ pre toto konanie:
Západoslovenská distribučná, a.s. Čulenova 6, 816 47 Bratislava
BVS, a.s. Prešovská 48, 826 46 Bratislava
SPP Distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
Slovak Telekom, a.s. Bajkalská 28, 817 62 Bratislava

15) Napríklad zákon č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike, zákon č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V zákonnej lehote boli vznesené námietky účastníka konania Ing. Petra Nemca, ul. Drotárska cesta 92, 811 02 Bratislava (v časti odôvodnenie je spísaný celý text námietok). Námietky sú v odôvodnení označené číslovaním 1 až 6 tak, ako boli vznesené. Stavebný úrad vyhovel námietke č.1 v časti týkajúcej sa požiadavky o technický popis osadenia retenčnej nádrže a námietke č.2. Ostatné námietky zamietol ako neopodstatnené.

V zmysle § 70 stavebného zákona stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sú záväzné aj pre právnych nástupcov konania.

V zmysle § 67 ods. 2 stavebného zákona stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do 2 rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.

O d ô v o d n e n i e

Mestská časť Bratislava–Lamač, ako príslušný stavebný úrad obdržala dňa 14.03.2022 žiadosť stavebníkov Ing. arch. Kostreja Martina a Ing. Ľudmily Kostrej, Cesta na Klanec 50, 841 03 Bratislava (ďalej len „stavebník“) na vydanie stavebného povolenia na stavbu: „Rodinný dom – rekonštrukcia a prístavba“ umiestneného na pozemku parcela registra “C” KN č. 3221 a č. 3222 v k.ú. Lamač podľa dokumentácie pre stavebné konanie spracovateľa spoločnosti V-ings, s.r.o. so sídlom Vlárská 10 v Bratislave zodpovedným projektantom Ing. arch. Dušanom Feriancom, PhD., číslo autorizácie *0418AA* z 12/2021. Prílohou žiadosti boli vyjadrenia/stanoviská dotknutých orgánov, konkrétne Okresného úradu Bratislava, odb. SoŽP, odd. OPaVZŽP, ref. OH zo dňa 8.3.2022, Hasičského a záchranného útvaru hl. mesta SR Bratislava zo dňa 28.02.2022 a Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. zo dňa 19.7.2021.

Dňom podania žiadosti bolo začaté konanie podľa ust. § 18 ods.1 správneho poriadku.

Podľa §18 ods. 1) správneho poriadku : Konanie sa začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Stavebný úrad vyzval stavebníka listom č. 2022/346-1909/OUKSP/popl/DH zo dňa 21.03.2022 na zaplatenie správneho poplatku vo výške 80,00 € (slovom: osemdesiat Eur). Poplatok bol uhradený dňa 24.03.2022.

Žiadosť o stavebné povolenie na stavbu: „Rodinný dom – rekonštrukcia a prístavba“ doplnil stavebník dňa 22.04.2022 o súhlas Hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 21.4.2022 s povolením stavby malého zdroja znečisťovania a o Projektové hodnotenie stavby spracované zodpovednou osobou Ing. Jánom Matúšom, ASI- číslo autorizácie 5757*14.

Stavebný úrad preskúmal predloženú žiadosť podľa ust. § 62 stavebného zákona a podľa ust. §8 a §9 vyhlášky a zistil, že žiadosť je úplná a poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie a preto v súlade s ust. § 61 ods. 1 a ods. 4 stavebného zákona a v spojení s ust. § 18 ods. 3 správneho poriadku oznámil písomnosťou č. 2022/346-2594/OUKSP/oznSK /DH zo dňa 25.4.2022 začatie stavebného konania známym účastníkom konania a dotknutým orgánom. Stavebný úrad upustil od miestneho zisťovania a od ústneho pojednávania v súlade s ust. § 61 ods.2 stavebného zákona.

Podľa §61 ods. 2 stavebného zákona: „Od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.“

Okruh účastníkov konania bol určený podľa §59 stavebného zákona a okruh dotknutých orgánov bol určený podľa § 140a stavebného zákona tak, ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia.

Podľa §61 ods. 1 stavebného zákona: „Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.“

Podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona: „Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.“

Podľa §18 ods. 3) správneho poriadku: „O začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou“.

Stavebný úrad upozornil účastníkov konania, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr v lehote určenej oznámením č. 2022/346-2594/OUKSP/oznSK/DH zo dňa 25.4.2022, inak na ne nebude prihliadať (ust. §61 ods. 3 stavebného zákona). Rovnako, v uvedenom oznámení, upovedomil dotknuté orgány v súlade s ust. §61 ods. 6 stavebného zákona o povinnosti oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v

určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povolovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Podľa §61 ods. 3 stavebného zákona: „Stavebný úrad oznámí účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.“

Podľa §61 ods. 6 stavebného zákona: „Stavebný úrad upovedomí dotknuté orgány vždy jednotlivo. Tieto orgány sú povinné oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predlíži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povolovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.“

V stanovenej lehote boli vznesené tieto námietky:

- dňa 9.5.2022 podal Ing. Peter Nemeč, Drotárska cesta 92, 811 02 Bratislava námietky v šiestich bodoch (citácia je uvedená nižšie).

Stavebný úrad zaslal stavebníkovi vznesené námietky písomnosťou č. 2022/346-3119/OUKSP/DH zo dňa 11.5.2022 a požiadal stavebníka o vyjadrenie sa k námietkam. Stavebník doručil na tunajší stavebný úrad dňa 26.5.2022 svoje vyjadrenie k vzneseným námietkam, súčasťou ktorého bolo vyjadrenie autorizovaného stavebného inžiniera Ing. Jakuba Brondoša, PhD., číslo autorizácie 6504*13 v odbore statika a špecifikácia požadovaných postupov stavebných prác.

Námietky Ing. Petra Nemca, Drotárska cesta 92, 811 02 Bratislava zo dňa 9.5.2022, citácia s následným vyhodnotením a doplnením o požadované informácie :

1. *„Umiestnenie retenčnej nádrže je v tesnej blízkosti môjho rodinného domu /RD/. Požadujem umiestnenie minimálne 3m od môjho RD z dôvodu rizika možného poškodenia stavby. Zároveň požadujem technický popis osadenia retenčnej nádrže s ohľadom na možné poškodenie môjho domu podkopaním, zosuvom pôdy, vibráciami a pod. pri osádzaní a počas prevádzky v prípade poruchy vlhnutiu či až vytopeniu môjho RD. Zároveň požadujem riadne zabezpečenie odvodu vody V prípade havárie nádrže - napr. prasknutia.“*

O umiestnení retenčnej nádrže bolo právoplatne rozhodnuté v Rozhodnutí o umiestnení stavby č. 2021/858-7727/OUKSP/UR/DH4 zo dňa 14.12.2021 a na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní sa podľa §61 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom konaní neprihliada.

Stavebný úrad námietku v časti umiestnenia retenčnej nádrže zamietá ako neopodstatnenú.

K požiadavke technického popisu stavebník uvádza:

„Tak, ako je uvedené v dokumentácii pre stavebné povolenie, ako referenčný výrobok bola vybraná retenčná nádrž Daksys F-line 5000, ktorá má výšku len 1,2m. Retenčná nádrž sa nachádza v mieste pôvodnej garáže, ktorá má výšku podlahy približne 1m pod úrovňou terénu. Úroveň novej garáže je ale úroveň o 1m vyššia. Po odstránení pôvodnej garáže a jej základovej dosky vznikne voľný priestor, kde sa retenčná nádrž osadí. Nedochoádza teda k podkopávaniu základov susediacich objektov. Nakoľko ide o certifikovanú, ľahkú, vysokopevnostnú, polyetylénovú (PE-LLD) nádrž, pri realizácii nevznikajú vibrácie. Nádrž sa len umiestni a zasype a ručne zhutní. V prípade preplnenia má nádrž bezpečnostný prepád zaústený do vsaku. K poškodeniu nádrže počas prevádzky nedôjde, nakoľko je chránená riečnym štrkom. Prípadné poškodenie nádrže pri inštalácii bude odhalené pri skúšobnom

napúšťaní ešte pred obsypom pričom by uniknutá voda postupne vytiekla do drenáže domu stavebníka. Napriek prasknutiu, nedôjde k významne väčšej vlhkosti ako vzniká pri dažďi alebo pri pôdnej vlhkosti.“

Stavebný úrad poskytol požadovaný technický popis spracovaný stavebníkom a má zato, že tejto časti námietky vyhovel.

2. „V rámci búracích prác sa má asanovať samostatný objekt garáže v dotyku s mojím RD. V tejto súvislosti požadujem:
- a/ preskúmať či garáž a môj RD majú spoločný múr
 - b/ odstránením pôvodnej garáže môže dôjsť k zhoršeniu statiky môjho RD - je nutné znalecké posúdenie
 - c/ akými opatreniami sa bude zabezpečené neporušenie statiky a teplotníky mojej stavby.“

K vznesenej námietke predložil stavebník vyjadrenie autorizovaného stavebného inžiniera v odbore statika Ing. Jakuba Brondoša, PhD., číslo autorizácie 6504*13 z mája 2022, v ktorom je uvedené : „V rámci objektu garáže bola vyhotovená sonda, na základe ktorej je možné zhodnotiť, že stena garáže je murovaná, opatrená lepenkou a za stenou je vzduchová medzera t.j. s istotou sa nejedná o spoločný múr, horné stavby objektov stavebníka na parc. č. 3221 ako aj suseda (Ing. P. Nemca) na parcele č. 3224 sú stavebne oddelené a zo statického hľadiska nijako nespôsobia.“

Stavebník uvádza: „Odstránenie garáže bude realizované ručne s ručnými nástrojmi a s použitím ľahkých mechanizmov postupným rozoberaním zhora nadol. Nakoľko ide o 2 steny a zároveň objekt zvyšujeme, nedôjde k podkopaniu základov a k narušeniu statiky susedných objektov. Pôvodná garáž stavebníka je nevykurovaná a preto nedôjde k zmene jestvujúcich teplotných pomerov susednej nehnuteľnosti.“

Stavebný úrad považuje odborné vyjadrenie autorizovaného stavebného inžiniera v odbore statika Ing. Jakuba Brondoša, PhD., číslo autorizácie 6504*13 z mája 2022 za dostatočné a vychádzajúce zo zisteného stavu a to aktuálne vyhotovenou sondou predmetnej časti stavby. Stavebník poskytol dostatočné vyjadrenie k vzneseným námietkam a vyjadrenie stavebníka vychádza zo skutkového stavu a navrhovanej rekonštrukcie a prístavby rodinného domu. Vzhľadom k tomu, že sa nejedná o staticky spolupôsobiace stavby, nie je potrebné vyhotoviť znalecký posudok a ani navrhovať opatrenia. Zároveň, nebudú narušené ani teplotnícké pomery stavby a preto nie je potrebné nariadiť opatrenia v teplotníke.

Stavebný úrad sa stotožňuje s vyjadrením statika a stavebníka a má zato, že námietke vyhovel.

3. „Zvýšenie úrovne terénu - pod novou garážou a ďalej k ceste pozdĺž môjho pozemku /čo nie je uvedené v projekte/ sa zvyšuje úroveň terénu o vyše 1 m a zároveň sa zvyšuje celá stavba garáže.
- a/ požadujem statické posudky k zvýšeniu pozemku
 - b/ spôsob technického zabezpečenia navýšenia - presný technologický postup pre hrozbu statického poškodenia môjho RD
 - c/ spôsob odvodnenia z navýšenia
 - d/ aký typ oplatenia a výšku oplatenia pri mojom objekte“

O umiestnení stavby garáže bolo právoplatne rozhodnuté v Rozhodnutí o umiestnení stavby č. 2021/858-7727/OUKSP/UR/DH4 zo dňa 14.12.2021 a na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní sa podľa §61 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom konaní neprihliada a preto požiadavka na statické posudky k zvýšenej úrovni upraveného terénu a námietka k osadeniu a výške stavby garáže v stavebnom konaní je neopodstatnená.

Navrhovaná stavba garáže je umiestnená na spoločnej hranici susedných parciel a so susednou stavbou p. Ing. P. Nemca je v bezprostrednej blízkosti len v jednom bode a to je začiatok susednej jestvujúcej stavby p. Ing. P. Nemca a koniec navrhovanej stavby garáže stavebníka, z čoho jednoznačne vyplýva, že v dĺžke 7,3 m bude zrealizovaný nosný múr a ten žiadnym spôsobom neovplyvní statiku rodinného domu p. Ing. P. Nemca. Aj v súčasnom jestvujúcom stave je v tejto časti nosný múr a preto sa podmienky pre statiku susednej stavby p. Ing. P. Nemca nezmenia. Susediace stavby nemajú spoločný múr, čo je podrobne popísané v námietke č. 2.

Rovnako bolo v územnom konaní vyhodnotené odvodnenie pozemku podľa predloženej dokumentácie pre územné konanie príslušným správnym orgánom a to Mestskou časťou Bratislava – Lamač, ktorá vydala súhlasné stanovisko č. RŽP-2021-0257-Pol-5599 dňa 21.9.2021 k predloženej dokumentácii v územnom konaní.

Oplotenie nie je predmetom tohto stavebného konania a preto námietky vznesené k stavebným objektom, ktoré nie sú predmetom stavebného povolenia, sú neopodstatnené.

Stavebník poskytol k stavbe oplotenie nasledovné informácie :

„Medzi parcelou Stavebníka a účastníka konania (Ing. P. Nemca) sa nachádza pôvodný plot, ktorý má rozpraskaný základ a jeho vzhľadom nezapadá do lokality. Na základe geodetického zamerania sme zistili, že z väčšej časti sa nachádza na susednej parcele 3223/1 (účastník konania- Ing. P. Nemec). Vlastníctvo plotu je nám teda nejasné. Zvyklostné pravidlo pravej ruky nemá oporu v stavebnom zákone. Nakoľko sme nechceli paralelne na našej parcele stavať druhy múr, mali sme zámer vyňať tento plot do samostatného konania. Pri náhodných stretnutiach s účastníkom konania(Ing. P. Nemcom) sme niekoľkokrát ústne deklarovali záujem sa dohodnúť na obnove plotu na naše náklady. Naš zámer bol ponúknuť podobný dekor ako používa účastník konania - Ing. P. Nemec a napojiť ho na pokračovanie plotu účastníka - Ing. P. Nemca. Avšak pre takéto konanie by bol nutný písomný súhlas účastníka konania - Ing. P. Nemca. Pokiaľ nedôjde k dohode v primeranom čase, v samostatnom konaní bude navrhnuté paralelne riešenie nového plotu k pôvodnému plotu na pozemku stavebníka.“

Stavebný úrad námietku zamietá ako neopodstatnenú.

4. *„Námietam, že na hrane pozemku kombináciou navážky a navýšenia objektu vznikne „múr“ vo výške 3,5m.“*

O umiestnení stavby garáže bolo právoplatne rozhodnuté v Rozhodnutí o umiestnení stavby č. 2021/858-7727/OUKSP/UR/DH4 zo dňa 14.12.2021 a na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní sa podľa §61 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom konaní neprihliada. K výške garáže sa stavebný úrad vyjadril v námietke č.2.

Stavebný úrad námietku zamietá ako neopodstatnenú.

5. *„Námietam posudzovanie stavby ako radovej zástavby, čo sa uvádza v územnom rozhodnutí. V danej lokalite ide o samostatne stojace RD. Úrad k svojmu tvrdeniu nevie predložiť kolaudačné rozhodnutie na garáž, ani na dom.“*

Námietka smeruje proti právoplatnému Rozhodnutiu o umiestnení stavby č. 2021/858-7727/OUKSP/UR/DH4 zo dňa 14.12.2021 a na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní sa podľa §61 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom konaní neprihliada.

Napriek tomu, že na túto námietku sa v stavebnom konaní neprihliada, stavebný úrad uvádza objasnenie pojmu „radovej zástavby“ :

Pojem „radová zástavba“ bol použitý v právoplatnom rozhodnutí o umiestnení stavby č. 2021/858-7727/OUKSP/UR/DH4 zo dňa 14.12.2021 v Podmienkach pre umiestnenie stavby v časti minimálnych odstupových vzdialeností od susedných pozemkov. Jestvujúci stav, ktorý

je jednoznačne zdokumentovaný na katastrálnej mape a jednoznačne potvrdzuje, že stavby v riešenom území zaberajú celú šírku pozemku, pričom sa toto nemusí týkať rodinného domu v koncovej polohe, je jednou z charakteristík radovej zástavby podľa STN73 4301 a preto jestvujúca zástavba má charakter „radovej zástavby“ a nie samostatne stojaceho domu, ktorý podľa STN73 4301 musí spĺňať minimálne odstupy od všetkých hraníc pozemku, čo táto jestvujúca zástavba nespĺňa.

Stavebný úrad nepredkladá kolaudačné rozhodnutie pre stavebné konanie/územné konanie, v rámci ktorého sa jestvujúci rodinný dom rekonštruuje/umiestňuje. Stavebný úrad posudzuje žiadosť o stavebné/územné konanie a jej prílohy podľa §8a§9/§3a§4 vyhlášky, zároveň vychádza z právnych dokladov evidovaných na príslušnom Úrade geodézie, kartografie a katastra SR, ktorými je jednoznačne preukázané vlastníctvo k pozemku a k stavbe. Stavebný úrad určí klasifikáciu stavby podľa príslušných právnych predpisov (stavebný zákon, vyhlášky, atď.), predloženej projektovej dokumentácie a posúdi aj ostatné súvisiace parametre ovplyvňujúce klasifikáciu stavby a na základe toho, stavbu posudzuje. Stavebný úrad konštatuje, že posudzovanie stavby je správne a vychádza z príslušných právnych predpisov. Zároveň uvádza, že žiaden platný právny predpis neukladá stavebnému úradu povinnosť v rámci stavebného/územného konania predložiť účastníkovi konania rozhodnutia vydané inými príslušnými správnymi orgánmi v minulosti.

Ing. P. Nemeč neuviedol, ako toto posudzovanie stavby ovplyvní jeho práva resp. právom chránené záujmy a preto je možné považovať túto námietku aj za všeobecnú. Všeobecné námietky nie je možné vyhodnotiť.

Stavebný úrad námietku zamietá ako neopodstatnenú, všeobecne smerujúcu proti pojmu použitému v právoplatnom územnom rozhodnutí.

6. „*Stavebné konanie sa vedie na 1 objekt - rekonštrukcia RD, ide ale o 2 samostatné objekty RD a garáž.*“

Stavebný úrad nenašiel oporu tohto tvrdenia v príslušných právnych predpisoch, ale práve naopak, podľa §45 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 532/2000 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie : „Rodinný dom má mať najmenej jedno garážové stojisko na jeden byt. Ak nemožno garážové stojisko umiestniť v dome, stavebným napojením naň alebo samostatne na pozemku rodinného domu, musí byť na tomto pozemku vymedzená zodpovedajúca plocha na odstavenie vozidla.“ Zároveň STN 73 4301 odporúča pri navrhovaní funkčných zón rodinného domu aj obslužno-servisnú zónu, pod ktorú patrí aj garáž.

Stavba: Rodinný dom – rekonštrukcia a prístavba bola právoplatne ako celok umiestnená Rozhodnutím o umiestnení stavby č. 2021/858-7727/OUKSP/UR/DH4 zo dňa 14.12.2021 a na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní sa podľa §61 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom konaní neprihliada.

Stavebný úrad námietku zamietá ako neopodstatnenú.

Záverečné zhrnutie:

Stavebný úrad podrobne a v celom rozsahu preskúmal žiadosť o stavebné povolenie spolu s projektovou dokumentáciou pre stavebné konanie spracovateľa spoločnosti V-ings, s.r.o. so sídlom Vlárská 10 v Bratislave zodpovedným projektantom Ing. arch. Dušanom Feriancom, PhD., číslo autorizácie *0418AA* z 12/2021 a predloženými vyjadreniami, posúdil ju s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní, stavebným zákonom a vyhláškou a konštatuje nasledovne:

- projektová dokumentácia pre stavebné konanie spracovaná spoločnosťou V-ings, s.r.o. so sídlom Vlárská 10 v Bratislave zodpovedným projektantom Ing. arch. Dušanom Feriancom, PhD., číslo autorizácie *0418AA* z 12/2021 spĺňa podmienky

stanovené v rozhodnutí o umiestnení stavby č. 2021/858-7727/OUKSP/UR/DH4 zo dňa 14.12.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2022,

- projektová dokumentácia stavby spĺňa požiadavky verejných záujmov, čo potvrdili dotknuté orgány ochrany životného prostredia ako aj dotknuté orgány ochrany zdravia a života ľudí svojimi súhlasnými stanoviskami príp. určili podmienky súhlasu, ktoré sú zapracované vo výroku tohto rozhodnutia,
- projektová dokumentácia stavby je vypracovaná odborne spôsobilou osobou a zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na stavbu,
- stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky (odborne spôsobilou organizáciou /zhotoviteľom),
- stavba je navrhnutá v súlade so súčasne platnými technickými normami a spĺňa kritériá požadované platnými príslušnými predpismi (napr. projektové hodnotenie).

Stavebný úrad zabezpečil procesné práva účastníkov konania nasledovne:

- stavebný úrad oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí konania, určil lehotu na uplatnenie námietok/pripomienok,
- projektová dokumentácia stavby bola k dispozícii pre účastníkov konania a dotknuté orgány na stavebnom úrade. Uvedeným postupom správny orgán umožnil v súlade s ust. § 23 správneho poriadku nazeranie do spisu a v nadväznosti na § 33 ods. 2 správneho poriadku dal účastníkom konania možnosť oboznámiť sa s podkladmi a vyjadriť sa k podkladom stavebného povolenia,
- stavebný úrad posúdil vznesené námietky Ing. Petra Nemca s príslušnými právnymi predpismi a rozhodol o nich. Ing. Peter Nemeč nepredložil na podporu svojich tvrdení žiadne dôkazy (§34 ods.3 správneho poriadku: „Účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe.“).

Na základe vykonaného preskúmania a posúdenia žiadosti a jej príloh, stavebný úrad konštatuje, že povolením predmetnej stavby: „Rodinný dom – rekonštrukcia a prístavba“ na pozemku parcely registra “C” KN č. 3221 a č. 3222 v k.ú. Lamač, zapísané na LV č. 560 vo vlastníctve stavebníkov nebudú ohrozené celospoločenské záujmy, ani ohrozené práva a právom chránené záujmy dotknutých účastníkov konania a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t.j. Mestská časť Bratislava-Lamač, Malokarpatské nám. 9, 841 03 Bratislava 47. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 831 04 Bratislava 3.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.



Ing. Lukáš Baňacký
starosta

Doručuje sa :

Účastníkom konania (verejnou vyhláškou)

1. Ing. arch. Kostrej Martin a Ing. Ľudmila Kostrej, Cesta na Klanec 50, 841 03 Bratislava (parcela č. C KN 3221 a č. 3222 v k.ú. Lamač)
2. Ing. Nemeč Peter, ul. Drotárska cesta 50, 811 02 Bratislava (parcela č. C KN 3224 a č. 3223/1 v k.ú. Lamač)
3. Anna Nemcová, ul. Drotárska cesta 50, 811 02 Bratislava (parcela č. C KN 3224 a č. 3223/1 v k.ú. Lamač)
4. Ing. Nipča Radoslav, ul. Wilsonova 2, 811 07 Bratislava (parcela č. C KN 2555/427)
5. Vlastníci podľa LV č. 4325 v počte 333 (parcela registra C KN č. 2555/752 v k.ú. Lamač)
6. SR, správca Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 (parcely registra C KN č. 3220 a č. 3219 v k.ú. Lamač podľa LV č. 547)
7. Ing. arch. Ferianc Dušan, PhD., Panenská 30, 811 03 Bratislava - projektant

Toto rozhodnutie je v súlade s ust. § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesené na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava – Lamač na dobu 15 dní. Po zverejnení tejto písomnosti na úradnej tabuli po dobu 15 dní vyznačí sa deň vyvesenia a zvesenia tejto vyhlášky a predloží sa do spisu na stavebný úrad.

15. deň je dňom doručenia tohto rozhodnutia. Miestom obvyklým je aj úradná tabuľa na internetovej stránke www.lamac.sk.

Vyvesené dňa: 09.06.2022 Zvesené, dňa:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie rozhodnutia.

Dotknutým orgánom (doporučene)

- 1.Hlavné mesto SR Bratislavy, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava 1
- 2.Hlavné mesto SR Bratislavy, odd. ochr. ovzdušia, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava
- 3.Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, ochrana prírody a krajiny, ref. OH Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. MČ Lamač, RŽP, Malokarpatské nám. 9, 841 03 Bratislava
5. Západoslovenská distribučná, a.s. Čulenova 5, 816 47 Bratislava
6. BVS, a.s. Prešovská 48, 826 46 Bratislava
7. SPP Distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
8. Slovak Telekom, a.s. Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
9. Hasičský a záchr. útvar hl.m. SR Bratislavy, ul. Radlinského 6, 811 07 Bratislava