**Vyhodnotenie súladu návrhu na vydanie stavebného povolenia so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona**

**k navrhovanej činnosti**

**Bory Home I**

Predmetom návrhu na vydanie *stavebného povolenia* je stavebný objekt navrhovanej činnosti „Bory Home I“, ktorý bol súčasťou navrhovanej činnosti, ktorá bola predmetom zisťovacieho konania ukončeného Rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2015/047019/SIA/IV-EIA zo dňa 2.9.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 6.10.2015.

Predmetom predkladaného návrhu je stavebný objekt:

**SO 9102 Vnútroareálové komunikácie a parkoviská – etapa č.2**

**SO 9103 Vnútroareálové chodníky a spevnené plochy – etapa č.2**

**SO 9104 Prepojovací chodník s Bory Mall – etapa č. 2**

Vypracoval: Ing. Jozef Marko, CSc.

*December 2020*

**Vyhodnotenie súladu návrhu na vydanie stavebného povolenia so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona**

**k navrhovanej činnosti**

**Bory Home I**

Predmetom návrhu na vydanie *stavebného povolenia* je stavebný objekt navrhovanej činnosti „Bory Home I“, ktorý bol súčasťou navrhovanej činnosti, ktorá bola predmetom zisťovacieho konania ukončeného Rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2015/047019/SIA/IV-EIA zo dňa 2.9.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 6.10.2015.

Predmetom predkladaného návrhu je stavebný objekt:

**SO 9102 Vnútroareálové komunikácie a parkoviská – etapa č.2**

**SO 9103 Vnútroareálové chodníky a spevnené plochy – etapa č.2**

**SO 9104 Prepojovací chodník s Bory Mall – etapa č. 2**

1. ***Vyhodnotenie súladu so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.***

Navrhovanou činnosťou je výstavba prvej etapy súboru (komplexu) pozemných stavieb – obytných objektov s príslušnou technickou vybavenosťou s potrebným počtom parkovacích miest. Investičným zámerom je vytvorenie modernej obytnej zóny s kvalitnými vonkajšími priestormi.

Stavba je umiestnená v Bratislavskom kraji, na  území hlavného mesta SR Bratislavy, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Lamač.

Navrhovateľ Bory, a.s. Bratislava predložil zámer na zisťovacie konanie dňa 15.5.2015 príslušnému orgánu – Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie. Zámer obsahoval podľa §22 ods. 3 písm. f) zákona okrem nulového variantu aj dva realizačné varianty, ktoré sa odlišovali spôsobom vykurovania. Príslušný orgán začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom podania, t.j. doručenia zámeru o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa §23 ods. 1 zákona zaslal zámer v prílohe. Príslušný orgán zámer aj oznámenie o predložení zámeru zverejnil na webovom sídle MŽP SR.

Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava, podľa §23 ods. 3 zákona informovala verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 26.5.2015 až 16.6.2015 a na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), v tlači a zámer bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu – Služby občanom Front Office.

K zámeru boli doručené stanoviská s ktorými sa príslušný orgán zaoberal a vyzval navrhovateľa na doplnenie informácií k pripomienkam a návrhom dotknutej verejnosti listom č OU-BA-OSZP3.2015/047019/SIA/IV-EIA.di zo dňa 15.6.2015. Navrhovateľ listom zo dňa 4.8.2015 poskytol doplňujúce informácie. Niektoré pripomienky dotknutej verejnosti sú zohľadnené a zapracované do podmienok, ktorých splnenie bude potrebné preukázať v povoľovacom konaní.

Zisťovacie konanie bolo ukončené Rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2015/047019/SIA/IV-EIA zo dňa 2.9.2015. Rozhodnutie bolo zverejnené a nadobudlo právoplatnosť 6.10.2015.

Stavba objektov

SO A1 – Objekt bytového domu A1

SO A2 – Objekt bytového domu A2

SO A3 – Objekt bytového domu A3

SO A4 – Objekt bytového domu A4

SO A5 – Objekt bytového domu A5

SO A6 – Objekt bytového domu A6

SO B1 – Objekt bytového domu B1

SO B2 – Objekt bytového domu B2

SO B3 – Objekt bytového domu B3

SO B4 – Objekt bytového domu B4

SO C1 – Prístrešok č.1

SO C2 – Prístrešok č.2

SO D1 – Prístrešky pre odpadové hospodárstvo

bola právoplatne umiestnená rozhodnutím o využívaní územia vydaným Mestskou časťou Bratislava – Lamač pod č. 2016/474-4698/RUSK/UR/Ká zo dňa 10.06.2016, právoplatné dňa 11.07.2016.

Horeuvedené časti stavby boli právoplatne povolené stavebným povolením Mestskou časťou Bratislava – Lamač pod č. 2016/9638306/RUSK/sp/Ká zo dňa 30.11.2016, právoplatné dňa 23.12.2016.

Predmetom predkladaného návrhu je stavebný objekt:

**SO 9102 Vnútroareálové komunikácie a parkoviská – etapa č.2**

**SO 9103 Vnútroareálové chodníky a spevnené plochy – etapa č.2**

**SO 9104 Prepojovací chodník s Bory Mall – etapa č. 2**

Na konanie je predkladaná dokumentácia pre stavebné povolenie, ktorá rešpektuje podmienky Rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2015/047019/SIA/IV-EIA zo dňa 2.9.2015.

1. **Vyhodnotenie plnenia podmienok určených Rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2015/047019/SIA/IV-EIA zo dňa 2.9.2015.**

Zisťovacie konanie bolo ukončené Rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2015/047019/SIA/IV-EIA zo dňa 2.9.2015 a nadobudlo právoplatnosť 6.10.2015.

V tabuľke je komentár ku všetkým podmienkam Rozhodnutia.

Podmienky určené Rozhodnutím boli obsahovo a primerane stupňu prípravy premietnuté do príslušných rozhodnutí v rámci povoľovacích konaní. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie bola pripravená tak, aby splnila tieto podmienky. K dokumentácii sa vyjadrovali príslušné orgány, ktoré deklarovali splnenie podmienok.

***Tabuľka: plnenie podmienok* Rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2015/047019/SIA/IV-EIA zo dňa 2.9.2015**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Číslo** | **Podmienky rozhodnutia** | **Plnenie podmienok** |
| 1 | Množstvo a spôsob odvádzania dažďových vôd do toku pred realizáciou odsúhlasiť so správcom toku. | ***Podmienka splnená***  *Podmienka sa netýka predmetu predkladaného návrhu. Bola však plnená v rámci iných konaní.*  Vodné stavby sú predmetom samostatného konania.  Vody z povrchového odtoku nie sú priamo zaústené do Antošovho kanála. V súlade s vodohospodárskou štúdiou sú zrážkové vody Bory Home I akumulované v novonavrhovanej retenčnej nádrži a prečistené v novonavrhovanom ORL, s následným zaústením do vyprojektovaného a stavebne povoleného zberača AD1 v rámci stavebného objektu A503.2 Dažďová kanalizácia stavby PRÍPRAVA ÚZEMIA DEVÍNSKA NOVÁ VES, LAMAČ - I. ETAPA - 2. ČASŤ. Koncepcia stavebného objektu A503.2 Dažďovej kanalizácie reguluje a limituje množstvo vypúšťaných vôd do Antošovho kanála, v súlade s vodohospodárskou štúdiou, prostredníctvom rozdeľova-cieho objektu a retenčnej nádrže (objekt A510), zabezpečujúcich limitovanie množstva vypúšťaných vôd do výustneho objektu zaústeného do Antošovho kanála. Retenčná nádrž (objekt A510) ako aj časť objektu A503.2 (o.i. časť zberač AD-4, časť zberača AD1, zberač AD2) bolo zrealizovaných, skolaudovaných; vrátane povolenia vypúšťania vôd do Antošovho kanála.  K spôsobu a množstvu odvádzania vôd z povrchového odtoku dala stanovisko BVS, a.s. listom č. 19326/2015/4020/Ing.La zo dňa 5.6.2015. Z bilančného hľadiska riešenie odvádzania vôd z povrchového odtoku akceptuje.  BVS, a.s. sa vyjadrovala aj k dokumentácii pre stavebné povolenie listom č. 10068/2016/4020Ping. La zo dňa 14.4.2016. K riešeniu predkladá technické podmienky pre realizáciu.  Stanovisko k územnému konaniu dal aj Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., ktorý v liste CZ 7147/220-Ob/2015 zo dňa 22.6.2015 uviedol, že vzhľadom na to, že zrážkové vody budú odvedené do retenčnej nádrže a následne prečerpávané do stoky AD1, t.j. nebudú priamo vypúšťané do Antošovho kanála, s navrhovaným riešením súhlasí.  Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. dal stanovisko aj k dokumentácii pre stavebné povolenie č. 5127-210/2016-Ki zo dňa 6.4.2016, v ktorom súhlasí s navrhovaným systémom odvádzania zrážkových vôd v povolenom množstve 100, l.s-1 do Antošovho kanála.  K navrhovanému spôsobu odvádzaniu dažďových vôd sa súhlasne vyjadril aj správca Antošov kanál, Hydromeliorácie, š.p., listom č. 4708-4/120/2015 zo dňa 08.02.2016. Takéto vyjadrenie dal aj k dokumentácii pre stavebné povolenie listom č. 1723-2/120(2016 zo dňa 28.4.2016 ako podklad k žiadosti o stavebné povolenie.  K predmetu návrhu boli vydané súvisiace povolenia:   * *Mestská časť Bratislava – Lamač vydala rozhodnutie o využívaní územia č. 2016/ 474-4698/RUSK/UR/Ká zo dňa 10.6.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.7.2016.* * *Okresným úradom Bratislava, OSoŽP pod č. OU-BA-OSZP3-2018/46703/SOJ/IV-6149 zo dňa 21.05.2018, právoplatné dňa 07.06.2018 a pod č. OU-BA-OSZP3-2018/67046/SOJ/IV-6206 zo dňa 17.07.2018 , právoplatné dňa 06.08.2018.*   Súvisiace časti stavby, pri ktorých bola splnená táto podmienka, boli právoplatne povolené vydanými stavebnými povoleniami Mestskej časti Bratislava – Lamač:   * *pod č. 2016/962-8491/RUSK/R/Ká zo dňa 08.12.2016, právoplatné dňa 22.05.2017,* * *pod č. 2018/326-3827/RUSK/SP/Ká zo dňa 16.05.2018, právoplatné dňa 12.06.2018* * *pod č. 2018/739-7244/RUSK/SP/Ká zo dňa 01.10.2018, právoplatné dňa 29.10.2018.*   Vodné stavby sú predmetom samostatného konania. |
| 2 | Pri žiadosti o povolenie stavby rešpektovať platné predpisy z hľadiska ochrany poľnohospo-dárskej pôdy uvedené v bode 5 rozhodnutia. | ***Podmienka splnená***  K budúcemu nepoľnohospodárskemu použitiu poľnohospodárskej pôdy vydal stanovisko Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva č. OU-BA-OOP4-2015/092699 zo dňa 06.11.2015, ktorý potvrdil, že pre poľnohospodárske pozemky v rámci riešeného územia bol udelený súhlas s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím pôdy.  Trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy bolo riešené v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. v platnom znení po vydaní územného rozhodnutia o umiestnení stavby.  Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva vydal súhlasné stanovisko k budúcemu nepoľnohospodárskemu použitiu poľnohospodárskej pôdy č. OU-BA-OOP4-2015/092699 zo dňa 6.11.2015.  Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor vydal rozhodnutie č. OU-BA-PLO-2016/77284 zo dňa 9.8.2016, ktorým rozhodol o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy. |
| 3 | V rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie podrobne rozpracovať dopravné, urbanistické a architekto-nické riešenie, ako je uvedené v stanovisku Hlavného mesta SR Bratislava – z hľadiska dopravného inžinierstva. | ***Podmienka splnená***  Dopravné stavby a komunikácie sú predmetom samostatného konania.  Dopravné, urbanistické a architektonické riešenie bolo rozpracované v rozsahu a obsahu podľa platných právnych predpisov pre stupeň dokumentácie pre územné rozhodnutie.  Návrh napojenia stavby na dopravné vybavenie územia vrátane parkovania bolo rozpracované v súhrnnej správe dokumentácie pre územné rozhodnutie, v kapitole 13 a podrobnejšie v prílohe B, Dokumentácie pre územné rozhodnutie. |
| 4 | Prekonzultovať a o záväzné stano-visko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrho-vanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu. | ***Podmienka splnená***  V súčasnosti sú jestvujúce, realizované či navrhované komunikácie v dotyku s riešeným územím vo vlastníctve a v správe spoločnosti Bory a.s. (ktorý je aj navrhovateľom v územnom konaní).  Dopravné stavby a komunikácie sú predmetom samostatného konania. |
| 5 | Zredukovať počet pripojení automobilovej dopravy územia na nadradený komunikačný systém na dve – ak je to technicky realizo-vateľné a na základe konzultácií s dotknutým orgánom. | ***Podmienka splnená***  Dopravné riešenie bolo prepracované, počet napojení automobilovej dopravy na nadradený komunikačný systém sa zredukoval na dve. Zmena dopravného systému mala pozitívny efekt na zväčšenie plochy zelene oproti zámeru a zmenšenie spevnených plôch. |
| 6 | Odporúčame časť prečistených dažďových vôd použiť na zalievanie zelene. | *Podmienka sa netýka predmetu predkladaného návrhu. Bola však splnená v rámci iných konaní.*  Časť nezaolejovaných dažďových vôd zo striech objektov bude zachytávaná v akumulačnej nádrži zavlažovania, v čase nedostatku dažďovej vody bude akumulačná nádrž zavlažovania dopĺňaná zo studne umiestnenej v jej blízkosti.  Vodné stavby sú predmetom samostatného konania. |
| 7 | Sadové úpravy realizovať s prihliadnutím na zlepšenie lokálnej mikroklímy. | ***Podmienka splnená***  Požiadavka bola pri návrhu zohľadnená..  Exteriérové úpravy navrhované v rámci posudzovanej činnosti sa navrhujú s ohľadom na zlepšenie lokálnej mikroklímy. a to ako z hľadiska na ich rozmiestnenie v rámci riešeného územia, tak aj s ohľadom na výber rastlinného materiálu plánovaného na použitie (primárne použitie listnatých stromov a pod.). Podrobnejšie viď opis v súhrnnej technickej správe dokumentácie pre stavebné povolenie |
| 8 | Na základe stanoviska doručeného od združenia Cyklokoalícia, upraviť/doplniť prechody a polohy cestičiek pre cyklistov tak, ako s tým navrhovateľ súhlasil a uviedol v časti Doplňujúce informácie v súlade s§29 ods. 10 zákona pod písm. D tohto rozhodnutia. | ***Podmienka splnená***  V súlade s doplňujúcimi informáciami navrhovateľa bola opravená poloha priechodu pre chodcov, tak, že je prechod v priamej línií pešieho ťahu; bola upresnená poloha cyklistov a peších so zohľadnením logiky fungovania obidvoch druhov dopravy; oddelenie polohy cestičky pre cyklistov a chodcov prostredníctvom ZáC 2x0,2m v súlade s predpismi, bola zvolená najkratšia možná pešia trasa na priľahlú zástavku MDH. |
| 9 | Zaoberať sa aj ostatnými pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené pripo-mienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalších stupňoch povoľovacieho konania. Dotknutá verejnosť uvedená v §24 zákona disponuje právami definovanými v súlade s §24 ods. 2 tohto rozhodnutia. | ***Podmienka splnená***  Pripomienky boli v rámci DUR rozanalyzované a v rozsahu predpísanom rozhodnutím boli zapracované do návrhu dokumentácie pre územné rozhodnutie. |
| 10 | Dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru.  V zámere pre zisťovacie konanie boli navrhované tieto opatrenia pre etapu investičnej prípravy:   1. Výstavba objektu realizovať na základe projektovej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) v znení neskorších predpisov. Dokumentácia stavby, vrátane technologickej dokumentácie, na základe ktorej sa bude zámer realizovať, bude obsahovať všetky požiadavky na prijatie takých opatrení, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy. 2. Pred začatím zemných prác je investor povinný zabezpečiť vytýčenie všetkých podzemných inžinierskych sietí, aby nedošlo ku ich poškodeniu. 3. Z posúdenia vplyvu dopravného hluku na projektovaný objekt vyplynú hygienické požiadavky a tiež požiadavky na obvodový plášť, vetranie vnútorných priestorov a na zvukovú izoláciu vnútorných konštrukcií. 4. Všetky stacionárne zdroje hluku, ktoré budú umiestnené vo vnútornom prostredí stavby je potrebné navrhnúť tak, aby v najbližších miestnostiach neboli prekročené najvyššej prípustné maximálne hladiny hluku v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. 5. Zo svetlotechnického a hlukového posúdenia vyplynuli odporúčania, ktoré budú zakomponované do projektu najmä z hľadiska návrhu konštrukcií, komponentov obvodového plášťa, nepriezvučnosti okien a pod. 6. Už v úrovni projektovej prípravy budú zakomponované opatrenia, ktoré budú eliminovať naznačené riziká prevádzky objektu. | ***Podmienky splnené***  Komentár k bodom:   1. Na konania bola predkladaná dokumentácia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb a to v obsahu predpísanom vyhláškou 453/2000 pre príslušný stupeň. Technické a organizačné riešenie prípravy a následnej realizácie výstavby v tejto úrovni prípravy boli v rámci predkladanej dokumentácie rešpektované. 2. Navrhovateľ v rámci predprojektovej prípravy stavby požiadal vlastníkov a správcov verejných rozvodov inžinierskych sietí o stanovisko o ich existencii resp. o zakreslenie ich trás v stavbou dotknutom území a výstupy boli v rámci dokumentácií zapracované. 3. K DUR bola predložená aj hluková štúdia. V nej boli špecifikované požiadavky na obvodový plášť, zvukovú izoláciu... Tieto podmienky boli dokumentáciou v tejto etape prípravy rešpektované a zapracované. 4. K dokumentácii pre územné rozhodnutie vydal RÚVZ Bratislava hlavné mesto záväzné stanovisko č. HŽP/10361/2015 zo dňa 2.7.2015, v ktorom súhlasí s návrhom žiadateľa a stanovuje podmienky, ktoré navrhovateľ rešpektuje.   Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto vydal k dokumentácii pre stavebné povolenie stanovisko .   1. Podrobnejšie je rozpracované v súhrnnej technickej správe dokumentácie. 2. Na eliminovanie rizík identifikovaných v zámere pre zisťovacie konanie pre etapu prevádzky boli v DUR navrhnuté opatrenia.   Oblasť civilnej ochrany bola opísaná v súhrnnej technickej správe dokumentácie, rovnako aj riziká požiaru a technické protipožiarne opatrenia boli opísané  K dokumentácii sa vyjadrovalo Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v .  K dokumentácii vydal záväzné stanovisko Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia listom . |

1. ***Účasť verejnosti na  zisťovacom konaní a následných povoľovacích procesoch***

*V procese zisťovacieho konania*

Príslušný orgán začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec. Príslušný orgán zámer aj oznámenie o predložení zámeru zverejnil na webovom sídle MŽP SR.

Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava, podľa §23 ods. 3 zákona informovala verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 26.5.2015 až 16.6.2015 a na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), v tlači a zámer bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu – Služby občanom Front Office.

K zámeru boli doručené stanoviská s ktorými sa príslušný orgán zaoberal a vyzval navrhovateľa na doplnenie informácií listom č OU-BA-OSZP3.2015/047019/SIA/IV-EIA.di zo dňa 15.6.2015. Navrhovateľ listom zo dňa 4.8.2015 poskytol doplňujúce informácie. Obsah námietok v stanoviskách a doplňujúcich informácií navrhovateľa je citovaný v rozhodnutí. Niektoré pripomienky dotknutej verejnosti sú zohľadnené a zapracované do podmienok, ktorých splnenie bude potrebné preukázať v povoľovacom konaní.

*V rámci povoľovacích konaní*

V rámci územného rozhodnutia boli účastníkmi konania zástupcovia verejnosti:

* Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava
* Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava

Tieto subjekty majú aj v ďalších povoľovacích konaniach postavenie účastníka konania.

***Závery:***

* *Po vydaní rozhodnutia o využívaní územia došlo k dohode o prevedení práv a povinností stavebníka vyplývajúce z územného rozhodnutia na základe zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy medzi spoločnosťou Bory , a.s. a spoločnosťou Bory Home , s.r.o. zo dňa 22.08.2016.*
* *Predmetom predkladaného návrhu je časť stavebných objektov, ktoré boli súčasťou navrhovanej činnosti, ktorá bola predmetom zisťovacieho konania ukončeného Rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2015/047019/SIA/IV-EIA zo dňa 2.9.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 6.10.2015. V konečnej podobe budú stavebné objekty dostavané v takom rozsahu, v akom boli predmetom zisťovacieho konania.*
* *Mestská časť Bratislava – Lamač vydala rozhodnutie o využívaní územia č. 2016/ 474-4698/RUSK/UR/Ká zo dňa 10.6.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.7.2016.*
* *Stavba bola realizovaná v rozsahu uvedeného stavebného povolenia.*
* *Riešenie je v zásade zhodné s tým, ktoré bolo predmetom zisťovacieho konania. Zmeny detailov stavebno-konštrukčného a technologického riešenia nemajú žiadny dosah na predmet navrhovanej činnosti. Predstavujú len spodrobnenie riešenia v rámci prípravy stavby v detailoch riešenia. Nepredstavujú iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny, ktorý by menil fyzické a fyzikálne aspekty lokality.*

Vypracoval: Ing. Jozef Marko, CSc.