



**Miestne zastupiteľstvo
mestskej časti Bratislava-Lamač
Zápisnica
19.02.2025**

Prítomní: 6 – Ing. Matúš Harmaňoš, MBA, Mgr. Petronela Klačanská, PhD., Mgr. Petra Mitašíková, PhD., Mgr. Mária Šimončíčová, MVDr. Pavol Čech, Ing. Veronika Hagovská

Za MÚ: Igor Polakovič – starosta MČ, Mgr. Michaela Kövári Mrázová – prednostka MÚ, Mgr. Andrea Húšková, Mgr. Tomáš Pénzeš

Ospravedlnení: 1 – Mgr. Alexandra Kriššová

Neprítomní: 0

Prítomní hostia: 0

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
2. Návrh programu
3. Úvodné slovo starostu o prebiehajúcich aktivitách starostu mestskej časti Bratislava-Lamač a Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Lamač
4. Správy o výsledkoch kontrol vykonaných miestnym kontrolórom mestskej časti Bratislava-Lamač
5. Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Lamač platných k 19. 02. 2025
6. Návrh Zásad vedenia kroniky mestskej časti Bratislava-Lamač
7. Nakladanie s majetkom z dôvodu hodného osobitného zreteľa:
 - A. Vlastníci bytov a NP, BD Studenohorská 25 - 27, Bratislava (v zastúpení DOMING s.r.o.) a SVB Studenohorská 21, 23 - žiadosť o nájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 443/1, k. ú. Lamač na účely vybudovania a užívania kontajnerového stojiska
 - B. Vlastníci bytov a NP Studenohorská 42, 44 a Vlastníci bytov a NP Studenohorská 46, 48 (v zastúpení Bytový podnik Dúbravka spol. s r. o.) - žiadosť o nájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 521, k. ú. Lamač na účely vybudovania a užívania kontajnerového stojiska
 - C. Cromwell a. s. – žiadosť o predĺženie doby nájmu časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1826/7, k. ú. Lamač
 - D. Štefan Brunovský – žiadosť o predĺženie doby nájmu pozemku registra „C“ KN parc. č. 3407/2, k. ú. Lamač
 - E. Anton Bittner – žiadosť o predĺženie doby nájmu pozemku registra „C“ KN parc. č. 3409/2, k. ú. Lamač
8. Návrh podmienok OVS – nájom Športovej haly Lamač – stavba so súp. č. 6519, Na barine 15A, Bratislava
9. Informatívne správy:
 - A. o rozpočtových opatreniach starostu mestskej časti Bratislava-Lamač
 - B. o zmenách Organizačného poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Lamač
 - C. o udalostiach a činnosti Mestskej polície Bratislava na území mestskej časti Bratislava-Lamač za obdobie október až december 2024
 - D. o výstupoch z odborných komisií zriadených pri Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Lamač
10. Rôzne (bod bude prerokovaný o 10.00 h.)
11. Interpelácie poslancov
12. Záver

K bodu 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky

Starosta otvoril zasadnutie MZ, privítal poslankyne, poslancov, kolegov a všetkých prítomných. Ospravedlnil čiastočnú neúčasť poslanca Pavla Čecha a celkovú neúčasť zo strany poslankyne Alexandry Kriššovej a kontrolóra.

Starosta navrhol do návrhovej komisie: Petru Mitašíkovú a Matúša Harmaňoša.

Ako overovateľov zápisnice navrhol: Petronelu Klačanskú a Máriu Šimončíčovú.

Starosta ako spracovateľa uznesení určil Tomáša Pénzeša a ako spracovateľku zápisnice Andreu Húškovú.

Do diskusie sa nezapojil ani jeden z poslancov.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. volí

za členku/člena návrhovej komisie:

1. Petra Mitašíková
 2. Matúš Harmaňoš
- bez pripomienok

B. volí

za overovateľku/overovateľa zápisnice:

1. Petronela Klačanská
 2. Mária Šimončíčová
- bez pripomienok

O predložennom návrhu dal starosta hlasovať.

Za: 5 - Matúš Harmaňoš, Petra Mitašíková, Mária Šimončíčová, Veronika Hagovská, Petronela Klačanská

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní : 0

Ospravedlnení: 2 – Alexandra Kriššová, Pavol Čech

K bodu 2 – Návrh programu

Starosta uviedol, že program bol v zmysle rokovacieho poriadku riadne zverejnený na úradnej tabuli ako aj na webovom sídle mestskej časti dňa 14.02.2025. Rovnako bol zaslaný do e-mailových schránok všetkých poslancov, poslankyň a kontrolórov.

Do diskusie sa nezapojil žiaden z poslancov.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. schvaľuje

program zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Lamač v znení pozvánky zo dňa 14. 02. 2025

- bez pripomienok

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 5 - Matúš Harmaňoš, Petra Mitašíková, Mária Šimončíčová, Veronika Hagovská, Petronela Klačanská

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní : 0

Ospravedlnení: 2 – Alexandra Kriššová, Pavol Čech

K bodu 3 – Úvodné slovo starostu o prebiehajúcich aktivitách starostu mestskej časti Bratislava Lamač a Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Lamač

Z poslancov sa do diskusie zapojili poslankyne Petra Mitašíková a Veronika Hagovská.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. berie na vedomie

úvodné slovo starostu o prebiehajúcich aktivitách starostu mestskej časti Bratislava-Lamač a Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Lamač

- bez pripomienok

O predložennom návrhu dal starosta hlasovať.

Za: 5 - Matúš Harmaňoš, Petra Mitašíková, Mária Šimončíčová, Veronika Hagovská, Petronela Klačanská

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní : 0

Ospravedlnení: 2 – Alexandra Kriššová, Pavol Čech

K bodu 4 – Správy o výsledkoch kontrol vykonaných miestnym kontrolórom mestskej časti Bratislava-Lamač

Do diskusie sa nezapojil ani jeden z poslancov.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly prevodov vlastníctva nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava- Lamač ukončených v roku 2024
- bez pripomienok

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 5 - Matúš Harmaňoš, Petra Mitašíková, Mária Šimončíčová, Veronika Hagovská, Petronela Klačanská

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní : 0

Ospravedlnení: 2 – Alexandra Kriššová, Pavol Čech

K bodu 5 – Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Lamač platných k 19. 02. 2025

Do diskusie sa zapojila poslankyňa Mária Šimončíčová.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. berie na vedomie

správu o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Lamač platných k 19. 02. 2025
- bez pripomienok

B. berie na vedomie

splnené uznesenia č. 53/2024/IX, 54/2024/IX, 55/2024/IX, 56/2024/IX, 57/2024/IX, 58/2024/IX, 59/2024/IX, 60/2024/IX, 61/2024/IX, 62/2024/IX, 63/2024/IX, 64/2024/IX, 65/2024/IX, 66/2024/IX, 67/2024IX, 68/2024/IX, 69/2024/IX, 70/2024/IX
- bez pripomienok

C. vyraduje zo sledovania

splnené uznesenia č. 53/2024/IX, 54/2024/IX, 55/2024/IX, 56/2024/IX, 57/2024/IX, 58/2024/IX, 59/2024/IX, 60/2024/IX, 61/2024/IX, 62/2024/IX, 63/2024/IX, 64/2024/IX, 65/2024/IX, 66/2024/IX, 67/2024IX, 68/2024/IX, 69/2024/IX, 70/2024/IX
- bez pripomienok

Starosta dal o predložennom návrhu hlasovať.

Za: 5 - Matúš Harmaňoš, Petra Mitašíková, Mária Šimončíčová, Veronika Hagovská, Petronela Klačanská

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní : 0

Ospravedlnení: 2 – Alexandra Kriššová, Pavol Čech

K bodu 6 – Návrh Zásad vedenia kroniky mestskej časti Bratislava-Lamač

Do diskusie sa zapojili poslankyne Petra Mitašíková a Mária Šimončíčová.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. schvaľuje

Zásady vedenia kroniky mestskej časti Bratislava-Lamač
- bez pripomienok

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 5 - Matúš Harmaňoš, Petra Mitašíková, Mária Šimončíčová, Veronika Hagovská, Petronela Klačanská

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní : 0

Ospravedlnení: 2 – Alexandra Kriššová, Pavol Čech

K bodu 10 - Nakladanie s majetkom z dôvodu hodného osobitného zreteľa:

- A. Vlastníci bytov a NP, BD Studenohorská 25 - 27, Bratislava (v zastúpení DOMING s.r.o.) a SVB Studenohorská 21, 23 - žiadosť o nájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 443/1, k. ú. Lamač na účely vybudovania a užívania kontajnerového stojiska
- B. Vlastníci bytov a NP Studenohorská 42, 44 a Vlastníci bytov a NP Studenohorská 46, 48 (v zastúpení Bytový podnik Dúbravka spol. s r. o.) - žiadosť o nájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 521, k. ú. Lamač na účely vybudovania a užívania kontajnerového stojiska
- C. Cromwell a. s. - žiadosť o predĺženie doby nájmu časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1826/7, k. ú. Lamač
- D. Štefan Brunovský - žiadosť o predĺženie doby nájmu pozemku registra „C“ KN parc. č. 3407/2, k. ú. Lamač
- E. Anton Bittner - žiadosť o predĺženie doby nájmu pozemku registra „C“ KN parc. č. 3409/2, k. ú. Lamač

Poslanec Pavol Čech prichod v čase o 09.32 hod.

K tomuto bodu sa z verejnosti prihlásil p. Koleč.

Do diskusie sa zapojila poslankyňa Mária Šimončíčová. Poslanec Matúš Harnaňoš ako člen návrhovej komisie predniesol návrh na zmenu uznesení týkajúcich sa častí D a E tohto bodu.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. schvaľuje

nájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 443/1, o výmere maximálne 25 m², evidovaného katastrálnym odborom Okresného úradu Bratislava na liste vlastníctva č. 1, k. ú.: Lamač, obec: BA-m. č. Lamač, okres: Bratislava IV, za sadzbu nájomného určenú v zmysle ust. § 7 ods. 6 písm. q) VZN 4/2023 zo dňa 21. 06. 2023 o minimálnych cenách za nájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Lamač a majetku zvereného jej do správy v znení neskorších zmien a doplnkov s tým, že výška nájomného počas trvania doby nájmu sa bude každoročne valorizovať o priemernú mieru inflácie (vyjadrenú v %) meranú indexom spotrebiteľských cien oznámenú Štatistickým úradom Slovenskej republiky, na dobu neurčitú, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, žiadateľom: Vlastníci bytov a NP, BD Studenohorská 25 - 27, Bratislava, v zastúpení DOMING s.r.o., IČO: 35 790 768, Nejedlého 51, 841 02 Bratislava a SVB Studenohorská 21,23, IČO: 42 258 472, Studenohorská 2062/23, 841 03 Bratislava (ďalej len „žiadatelia“), za účelom vybudovania a užívania kontajnerového stojiska, za predpokladu splnenia nasledovných podmienok:

1. žiadatelia postavia stojisko v súlade so štandardom v zmysle Manuálu pre stavbu a rekonštrukciu kontajnerového stojiska vo verejnom priestore hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy;
2. žiadatelia predložia projektovú dokumentáciu kontajnerového stojiska na posúdenie mestskej časti Bratislava-Lamač

- bez pripomienok

A1. konštatuje,

že s poukazom na ust. § 9aa ods. 2 písm. e) bod 2. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov sa dôvod hodný osobitného zreteľa zdôvodňuje ust. čl. 19 ods. 4 písm. u) Zásad hospodárenia a nakladania s vlastným majetkom mestskej časti a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou v znení neskorších zmien a doplnkov

- bez pripomienok

B. schvaľuje

nájom časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 521, o výmere maximálne 25 m², evidovaného katastrálnym odborom Okresného úradu Bratislava na liste vlastníctva č. 1, k. ú.: Lamač, obec: BA-m. č. Lamač, okres: Bratislava IV, za sadzbu nájomného určenú v zmysle ust. § 7 ods. 6 písm. q) VZN č. 4/2023 zo dňa 21. 06. 2023 o minimálnych cenách za nájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Lamač a majetku zvereného jej do správy v znení neskorších zmien a doplnkov s tým, že výška nájomného počas trvania doby nájmu sa bude každoročne valorizovať o priemernú mieru inflácie (vyjadrenú v %) meranú indexom spotrebiteľských cien oznámenú Štatistickým úradom Slovenskej republiky na dobu neurčitú, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, žiadateľom: Vlastníci bytov a NP Studenohorská 42, 44, Bratislava a Vlastníci bytov a NP Studenohorská 46, 48, Bratislava, v zastúpení: Bytový podnik Dúbravka, spol. s r.o., IČO: 35 828 994, Drobného 27, 841 01 Bratislava (ďalej len „žiadatelia“) za účelom vybudovania a užívania kontajnerového stojiska, za predpokladu splnenia nasledovných podmienok:

1. žiadatelia postavia stojisko v súlade so štandardom v zmysle Manuálu pre stavbu a rekonštrukciu kontajnerového stojiska vo verejnom priestore hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy;
2. žiadatelia predložia projektovú dokumentáciu kontajnerového stojiska na posúdenie mestskej časti Bratislava-Lamač

- bez pripomienok

B1. konštatuje,

že s poukazom na ust. § 9aa ods. 2 písm. e) bod 2. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov sa dôvod hodný osobitného zreteľa zdôvodňuje ust. čl. 19 ods. 4 písm. u) Zásad hospodárenia a nakladania s vlastným majetkom mestskej časti a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou v znení neskorších zmien a doplnkov

- bez pripomienok

C. schvaľuje

predĺženie nájmu časti pozemku reg. „C“ KN parc. č. 1826/7, o výmere 163 m², evidovaného katastrálnym odborom Okresného úradu Bratislava na liste vlastníctva č. 2074, k. ú. Lamač, obec: BA-m. č. Lamač, okres: Bratislava IV, za sadzbu nájomného určenú v zmysle ust. § 7 ods. 4 bod 9 VZN č. 4/2023 zo dňa 21. 06. 2023 o minimálnych cenách za nájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Lamač a majetku zvereného jej do správy v znení neskorších zmien a doplnkov s tým, že výška nájomného počas trvania doby nájmu sa bude každoročne valorizovať o priemernú mieru inflácie (vyjadrenú v %) meranú indexom spotrebiteľských cien oznámenú Štatistickým úradom Slovenskej republiky na dobu neurčitú, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, žiadateľovi: Cromwell a.s., IČO: 31 353 746, Lamačská cesta 22, 841 03 Bratislava, za účelom v zmysle Zmluvy o nájme pozemku zo dňa 25. 03. 2015
- bez pripomienok

C1. konštatuje,

že s poukazom na ust. § 9aa ods. 2 písm. e) bod 2. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov sa dôvod hodný osobitného zreteľa zdôvodňuje ust. čl. 19 ods. 4 písm. s) Zásad hospodárenia a nakladania s vlastným majetkom mestskej časti a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou v znení neskorších zmien a doplnkov
- bez pripomienok

D. schvaľuje

predĺženie nájmu pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3407/2, o výmere 106 m², evidovaného katastrálnym odborom Okresného úradu Bratislava na liste vlastníctva č. 1, k. ú.: Lamač, obec: BA-m. č. Lamač, okres: Bratislava IV, za sadzbu nájomného vo výške 5,- EUR/m²/rok s tým, že výška nájomného počas trvania doby nájmu sa bude každoročne valorizovať o priemernú mieru inflácie (vyjadrenú v %) meranú indexom spotrebiteľských cien oznámenú Štatistickým úradom Slovenskej republiky na dobu neurčitú, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, žiadateľovi: Štefan Brunovský, Podháj 41, 841 03 Bratislava, za účelom v zmysle Zmluvy o nájme pozemku zo dňa 30. 04. 2015
- bez pripomienok

D1. konštatuje,

že s poukazom na ust. § 9aa ods. 2 písm. e) bod 2. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov sa dôvod hodný osobitného zreteľa zdôvodňuje ust. čl. 19 ods. 4 písm. p) a x) Zásad hospodárenia a nakladania s vlastným majetkom mestskej časti a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou v znení neskorších zmien a doplnkov
- bez pripomienok

E. schvaľuje

predĺženie nájmu pozemku reg. „C“ KN parc. č. 3409/2, o výmere 110 m², evidovaného katastrálnym odborom Okresného úradu Bratislava na liste vlastníctva č. 1, k. ú.: Lamač, obec: BA-m. č. Lamač, okres: Bratislava IV, za sadzbu nájomného vo výške 5 EUR/m²/rok s tým, že výška nájomného počas trvania doby nájmu sa bude každoročne valorizovať o priemernú mieru inflácie (vyjadrenú v %) meranú indexom spotrebiteľských cien oznámenú Štatistickým úradom Slovenskej republiky na dobu neurčitú, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, žiadateľovi: Anton Bittner, Podháj 37, 841 03 Bratislava, za účelom v zmysle Zmluvy o nájme pozemku zo dňa 30. 04. 2015
- bez pripomienok

E1. konštatuje

že s poukazom na ust. § 9aa ods. 2 písm. e) bod 2. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov sa dôvod hodný osobitného zreteľa zdôvodňuje ust. čl. 19 ods. 4 písm. p) a x) Zásad hospodárenia a nakladania s vlastným majetkom mestskej časti a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou v znení neskorších zmien a doplnkov
- bez pripomienok

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 5 - Matúš Harmaňoš, Petra Mitašíková, Mária Šimončíčová, Veronika Hagovská, Petronela Klačanská

Proti: 0

Zdržal sa: 1 – Pavol Čech

Nehlasoval: 0

Neprítomní : 0

Ospravedlnení: 1 – Alexandra Kriššová

K bodu 8 – Návrh podmienok OVS – nájom Športovej haly Lamač – stavba so súp. č. 6519, Na barine 15A, Bratislava

Do diskusie sa zapojila poslankyňa Mária Šimončíčová, ktorá predniesla návrh na zmenu uznesenia v časti C, pričom návrhová komisia si predmetný návrh osvojila. Ďalej sa do diskusie zapojila poslankyňa Veronika Hagovská.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. schvaľuje

zámer prenajať stavbu so súp. č. 6519, popis stavby: športová hala, Na barine 15A, druh stavby: 19 - Budova pre šport a na rekreačné účely, postavené na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 599/14, 599/133, 599/134, evidovanej katastrálnym odborom Okresného úradu Bratislava na LV č. 2093, k. ú.: Lamač, obec: BA-m.č. Lamač, okres: Bratislava IV (ďalej len „stavba so súp. č. 6519, popis stavby: športová hala, Na barine 15A“), za účelom v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, ktoré sú prílohou tohto materiálu

- bez pripomienok

B. schvaľuje

vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom stavby so súp. č. 6519, popis stavby: športová hala, Na barine 15A, za účelom v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, ktoré sú prílohou tohto materiálu

- bez pripomienok

C. schvaľuje

súťažné podmienky obchodnej verejnej súťaže, ktoré sú prílohou tohto materiálu

- s pripomienkami:

v časti C uznesenia sa navrhované znenie dopĺňa o pripomienky v nasledovnom znení:

a) bod 7 súťažných podmienok sa dopĺňa o nový odsek, ktorý znie:

„- *súťažné návrhy budú hodnotené podľa nižšie uvedených kritérií s váhami vyjadrenými v %; víťazným sa stane súťažný návrh, ktorý získa sumárne najvyšší počet percent v hodnotiacich kritériách.*“;

b) bod 7.1 súťažných podmienok (PONÚKANÁ CENA ZA NÁJOM PREDMETU NÁJMU) znie:

„- *výška ponúknutého nájomného – váha kritéria: 50%,*

- *súťažný návrh s najväčšou výškou nájomného dostane pridelený najvyšší počet percent v tomto kritériu – 50%; ostatné návrhy dostanú proporcionálne nižší počet percent vo vzťahu k tejto najvyššej ponuke podľa nasledovného vzorca:*

$$N = (C / C_{max}) * 50$$

pričom:

C_{max} = najvyššia cenová ponuka

C = hodnotená cenová ponuka

N = počet percent udelený hodnotenej cenovej ponuke (max 50, min 0)“

c) bod 7.2 súťažných podmienok (KVALITATÍVNE ASPEKTY ÚČELU NÁJMU) znie:

„- *kvalitatívne aspekty účelu nájmu – váha kritéria: 50%,*

- *primárnym záujmom mestskej časti je zabezpečiť využívanie predmetu nájmu pre širokú verejnosť (všetky vekové kategórie); je vo vlastnom záujme navrhovateľa, aby predložil súťažný návrh poskytujúci čo možno najatraktívnejší a najdostupnejší priestor pre verejnosť,*

- *pri hodnotení kvalitatívnych aspektov účelu nájmu sa súťažné návrhy budú posudzovať pridelením počtu percent podľa hodnotiacich subkritérií, ktoré budú zverejnené ako príloha č. 5 spolu s vyhlásením OVS v súlade s bodom 8.1 súťažných podmienok.*“

d) bod 8.1 súťažných podmienok (VYHLÁSENIE OVS) znie:

„- *súťaž sa začína dňom jej uverejnenia na úradnej tabuli mestskej časti a na adrese webového sídla mestskej časti – www.lamac.sk, najneskôr dňa 06. 03. 2025.*“

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 6 - Matúš Harnaňoš, Petra Mitašíková, Mária Šimončíčová, Veronika Hagovská, Petronela Klačanská, Pavol Čech

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní : 0

Ospravedlnení: 1 – Alexandra Kriššová

K bodu 9 – Informatívne správy:

A. o rozpočtových opatreniach starostu mestskej časti Bratislava-Lamač

B. o zmenách Organizačného poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Lamač

C. o udalostiach a činnosti Mestskej polície Bratislava na území mestskej časti Bratislava-Lamač za obdobie október až december 2024

D. o výstupoch z odborných komisií zriadených pri Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Lamač

Z poslancov sa do diskusie zapojili poslankyne Veronika Hagovská (časť D), Petronela Klačanská (časť C a D), poslanec Pavol Čech (časť C) a poslankyňa Mária Šimončíčová (časť D). Z verejnosti sa k častiam A, B a D prihlásil p. Koleč.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. berie na vedomie

informatívnu správu o rozpočtovom opatrení starostu mestskej časti Bratislava-Lamač

- bez pripomienok

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. berie na vedomie

informatívnu správu o zmenách Organizačného poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Lamač
- bez pripomienok

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. berie na vedomie

informatívnu správu o udalostiach a činnosti Mestskej polície Bratislava na území mestskej časti Bratislava-Lamač za obdobie október až december 2024
- bez pripomienok

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Lamač

A. berie na vedomie

informatívnu správu o výstupoch z odborných komisií zriadených pri Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Lamač
- bez pripomienok

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie ako o celku.

Za: 6 - Matúš Harmaňoš, Petra Mitašíková, Mária Šimončíčová, Veronika Hagovská, Petronela Klačanská, Pavol Čech

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní : 0

Ospravedlnení: 1 – Alexandra Kriššová

K bodu 10 – Rôzne

Z verejnosti sa k tomuto bodu prihlásili p. Boskovičová, p. Foltán, p. Koleč a p. Zátka.

Videozáznam z vystúpenia je zverejnený na <https://youtu.be/ca7Mws86Kmo>

Vystúpenie p. Boskovičovej:

Vystúpenie venovala zosnulému p. Jánovi Lopašovskému. Pani Boskovičová so sebou priniesla korešpondenciu so stavebným úradom od roku 2019 do roku 2024, ktorú spolu s p. Lopašovským písali. Spomenula perzekúciu bývalého režimu voči rodine p. Lopašovského, pričom sa im po roku 1989 podarilo získať dom späť do svojho vlastníctva. V roku 2018 podal p. Lopašovský sťažnosť na podkopávanie základov jeho rodinného domu susedom na miestny stavebný úrad. Ten začal konanie voči pristavanej stene domu p. Lopašovského, ako k čiernej stavbe. Pani Boskovičová opísala ako stavebný úrad nariadil odstránenie múru a spochybnila, že stojí na pozemku suseda p. Masára, čo neskôr sčasti preukázalo aj geodetické zameranie vykonané mestskou časťou. To bolo aj súčasťou podnetu na obnovenie konania, ktoré bolo odstúpené na okresný úrad. Stavebný úrad pritom naďalej viedol konanie na odstránenie stavby a p. Lopašovský si z obáv o svoj dom vzal život. Pani Boskovičová poukázala na konanie stavebného úradu k nej a iným občanom, pričom je presvedčená, že nekoná zákonne a nestranne. Pani Boskovičová následne odovzdala starostovi list.

P. starosta vyjadril úprimnú ľútosť nad úmrtím p. Lopašovského. P. starosta uviedol, že s p. Lopašovským sa spoznal ako mestský poslanec pri jeho žiadosti o pomoc vo veci možnosti vysporiadania pozemku, na ktorom stojí rodinný dom p. Lopašovského. Z dôvodu nesúladu so zákonom o majetku obcí nedošlo k vydaniu súhlasu zo strany hl. mesta na odpredaj pozemku za symbolické euro. Podkladom k prevodu majetku musel byť znalecký posudok, ktorý by reflektoval jeho reálnu hodnotu. Spolu sa zúčastnili stretnutia na magistráte, kde bol p. Lopašovský oboznámený s potrebným postupom, pričom kľúčový bol znalecký posudok, ktorý by zohľadnil reduktujúce faktory, teda napríklad perzekúcie voči rodine p. Lopašovského za čias komunistického režimu. Nakoniec došlo k dohode v tom zmysle, že p. Lopašovský mal predložiť znalecký posudok a mestská časť následne mohla požiadať magistrát o vydanie súhlasného stanoviska, ktoré by bolo súčasťou schválenia odpredaja miestnym zastupiteľstvom. P. starosta poukázal na to, že po jeho nástupe do funkcie starostu zdedil susedský spor, kedy p. Lopašovský podal podanie voči susedovi na podkopávanie základov jeho rodinného domu a sused podal podanie na p. Lopašovského vo veci pristavania steny k svojmu rodinnému domu bez stavebného povolenia. Stavebný úrad tak začal konanie v dvoch veciach. P. Lopašovský z objektívnych príčin nestihol lehoty, tak stavebný úrad vydal rozhodnutie o zbúraní nepovolenej prístavby múru. P. starosta uviedol, že ak účastník konania nestihne lehoty, tak sa podľa zákona pristúpi k vydaniu "exekúcie rozhodnutia", čo v praxi znamená prenos vykonania rozhodnutia na plecia obce a následné uplatnenie si nákladov. P. starosta sa tiež vyjadril, že na poslednom stretnutí s p. Lopašovským súhlasil, že rozhodnutie môže byť nevykonateľné aj mestskou časťou a teda by sa spor pravdepodobne zmenil na občianskoprávny medzi susedmi. P. starosta poukázal na

geometrický plán vyhotovený mestskou časťou preukazujúci, že časť stavby múru je na pozemku hlavného mesta zvereného do správy mestskej časti a časť je na pozemku suseda. P. starosta poukázal na to, že stavebný úrad je ako prenesený výkon štátnej správy povinný postupovať v medziach zákona a to žiaľ aj bez ohľadu na to, ako môže rozhodnutie znieť nezmyselne. Pokračovanie konania o odstránení stavby vzniklo z upozornenia prokuratúry, kedy sused podal podnet na prokuratúru vo veci nekonania zo strany stavebného úradu a teda prokuratúra uložila mestskej časti konať.

P. Boskovičová následne poukázala na to, že tri roky podkopával p. Lopašovskému sused stenu a nikto si to nevšimol. Riešil sa len múr a nikdy nebolo preukázané, že by jeho zhotoviteľom bol p. Lopašovský. Ohľadne podkopávania sa začalo konať na pokyn prokuratúry. P. Lopašovský si nemyslel, že sa bude dať voči konaniu odvolať a podľa jeho právnikov bolo posledným riešením podať žalobu na správny súd. Záverom vyjadrila pohoršenie nad neľudskosťou konania bývalej pracovníčky stavebného úradu.

Vystúpenie p. Foltána:

P. Foltán poukázal na nejasnosť pozvánky na zasadnutie miestneho zastupiteľstva, nakoľko z nej podľa neho nie je zrejmé, že predmetom prejednávanych bodov sú kontajnerové stojiská. P. Foltán ďalej uviedol, že vlastníkom bytov bola za vybudovanie kontajnerového stojiska prisľúbená finančná náhrada zo strany mesta, ale ani tá im nebola poskytnutá, a teda dom, v ktorom žije nemal možnosť získať dotáciu od mesta na vybudovanie kontajnerového stojiska. V súčasnosti prvotne nemali používatelia kontajnerových stojísk vynakladať žiadne finančné prostriedky na ich vybudovanie, avšak mestská časť pristúpila k uzatvoreniu zmlúv, čo bolo predmetom diskusie na domových schôdzach z dôvodu, že sa jedná o investíciu vo výške 10 000 – 12 000,- EUR a kontajner môže byť umiestnený aj na ceste a nielen v stojisku. Ľudia sú s vybudovanými stojiskami spokojní. P. Foltán poukázal na triedenie odpadu a taktiež sa vyjadril, že vďaka uzatvárateľnému stojisku je možné znížiť počet zvozov odpadu a stačí 1 kontajner na týždeň pre 64 bytov. Záverom dodal, že dotácia zo strany mestskej časti by mala byť rovnaká pre všetky domy.

P. starosta sa k finančnej podpore vyjadril, že o dotáciu z hlavného mesta sa môžu bytovky uchádzať a jedná sa o 5 000,- EUR na jedno kontajnerové stojisko. Avšak na túto dotáciu nemal bytový dom p. Foltána nárok pretože bolo vybudované v čase, kedy hlavné mesto dotáciu neposkytovalo. V rámci vyhlásenej výzvy boli stanovené časové podmienky kedy mohlo byť stojisko vybudované, pričom predmetné stojisko vzniklo ešte pred stanoveným dátumom. K cene za nájom pozemku sa p. starosta vyjadril, že do ceny nájmu vstupujú náklady mestskej časti aj na stavebnú úpravu kontajnerových stojísk vynakladanú z verejných zdrojov. Mestská časť má záujem upratať verejný priestor, pričom budovanie stojísk má pozitívny dopad na estetiku ulice, triedenie a náklady na odpad a je to teda na prospech všetkých. Mestská časť pritom naopak čelí aj názorom napríklad obyvateľov starého Lamača že sa investujú aj ich financie pre bytovky. Pozemky sa prenajímajú za 7,- EUR/m2/rok a z nájmu sa tak sčasti vracajú investície mestskej časti do budovania základov a prístupov k nim. P. starosta opísal proces úpravy kontajnerových stojísk na jednotlivých uliciach (Studenohorská, Bakošova) ako aj možnosť zníženia ceny nájmu napr. na 1,- EUR, avšak úpravu by si potom každý dom zafinancoval sám. Z pohľadu p. starostu je pre estetiku ulíc, parkovanie ako aj samotné bytovky dôležité, aby v umiestňovaní smetných nádob bol poriadok a systém a je potrebné si zvoliť spôsob, ktorý najviac vyhovuje obyvateľom. P. starosta ocenil spôsob dohody medzi obyvateľmi predmetného domu, v ktorom žije p. Foltán. Záverom dodal, že sa o spôsobe financovania výstavby a rekonštrukcie povrchov a sume nájmu poradí s poslancami.

Vystúpenie p. Koleča:

P. Koleča sa spýtal na realizáciu parkovacej politiky. Ďalej sa vyjadril k úprave kontajnerových stojísk, kde je podľa neho chaos a nejednotnosť. Požiadala o vybudovanie rovnakého základu pre každé kontajnerové stojisko. Následne poukázal na tepelné hospodárstvo, kde sa dotazoval na právny vzťah, ekonomický stav, technický stav výmeny rozvodov, či je podpísaný dodatok, či je vydané stavebné povolenie, či existuje vyjadrenie stavebného úradu k stavebnému povoleniu, gestora tepelného hospodárstva a zámer mestskej časti vo veci tepelného hospodárstva. Ďalej sa p. Koleča vyjadril ku križovatke holandského typu a spýtal sa na počet nehôd pred jej vybudovaním a po jej vybudovaní, následne sa spýtal na plánovanie dostatočných finančných prostriedkov zo strany mestskej časti na opravu a údržbu nehnuteľného majetku – zdravotné stredisko, dom služieb. Taktiež poukázal na webovú stránku mestskej časti, kde sa nezobrazuje okno v prehliadači, resp. skratka v prehliadači.

P. starosta sa ku križovatke vyjadril, že sa jedná o magistrátnu cestu, realizátorom je hlavné mesto, pričom mestská časť sa snaží s príslušným oddelením magistrátu komunikovať vo veci zmenšenia ostrovčekov. P. starosta poukázal na to, že nie je gestorom tepelného hospodárstva, avšak túto tému zastrešuje on keďže miestny úrad má kapacitné limity, pričom mestská časť má k téme koncepcii tepelného hospodárstva aj poradcu, a to p. Fabšíka. Vo veci podpisu zmluvy sa p. starosta vyjadril, že nebola zatiaľ podpísaná kvôli príprave memoranda a podpis je naplánovaný na nasledujúce dni. Investícia a dotácia výmeny rozvodov je naviazaná na vybudovanie zdrojov tepla a má byť minimálne 50 %-tný podiel obnoviteľných zdrojov energie. Aby bola dotácia uplatnená, musí dodávateľ prebudovať/vybudovať kotolne tak, aby tento podiel dodržal. Spôsob dosiahnutia tzv. účinného tepelného hospodárstva reflektuje koncepcia. P. starosta sa vyjadril k obsahu koncepcie, ako aj k stretnutiam s dodávateľom vo veci koncepcie, pričom táto bude predložená na schválenie zastupiteľstvu aj s ďalším dodatkom kde budú riešené majetkové veci v oblasti zdrojov tepla, spôsob garancie ceny pre odberateľov a podobne. K realizácii parkovacej politiky p. starosta uviedol, že na poslednom stretnutí sa riešil projekt organizácie dopravy. Je vybraný realizátor dopravného značenia, pričom parkovacia politika by sa mala realizovať v prvom polroku tohto roku aj keď to závisí od kapacít na magistráte, ktoré zóny budú kedy reálne zapojené do systému PAAS. Ohľadne právneho stavu výmeny rozvodov sa p. starosta vyjadril, že je vydané stavebné povolenie a dodávateľ požiadal o jeho predĺženie. Výmena rozvodov sa nemôže realizovať počas vykurovacej sezóny a teda sa čaká na jej ukončenie. P. starosta následne poukázal na zložitost' celého stavu tepelného hospodárstva ako aj potrebu ochrany odberateľov tepla tak, aby mestská časť nečelila v roku 2035 rizikám pri prechode tepelného hospodárstva do majetku mesta a správy mestskej časti.

Poslankyňa Veronika Hagovská odchod v čase o 10.55 hod. a príchod v čase o 11.09 hod.
Poslanec Matúš Harmaňoš odchod v čase o 10.57 hod. a príchod v čase o 11.08 hod.

Vystúpenie p. Zaťku:

P. Zaťka sa vyjadril k činnosti stavebného úradu a následky konania pracovníkov stavebného úradu. Ďalej poukázal na vydanie protiprávneho povolenia zo strany stavebného úradu na stavbu domu občanovi, ktorý nemá prístup na pozemok, pričom občan stavebný úrad nerešpektuje, čo vyústilo do neriešenia dlhoročného sporu so stavebníkom. Následne vyjadril nespokojnosť s činnosťou mestskej polície z dôvodu absencie výstupov vo veci nahlásených podnetov zo strany občanov, ako aj s neprítomnosťou príslušníkov mestskej polície v uliciach mestskej časti. P. Zaťka taktiež poukázal na neprehľadnosť a nečitateľnosť webovej stránky mestskej časti, vyzdvihol prehľadnosť erbu obce Kunžak (<https://www.kunzak.cz/>).

P. starosta k nahlasovaniu podnetov mestskej polície uviedol, že ak občan nahlási podnet na číslo 159 a vyjadrí požiadavku, že chce byť o spôsobe vyriešenia podnetu informovaný, tak MsP následne spätne kontaktuje občana s výsledkom riešenia. K sporu ohľadne prístupovej cesty sa p. starosta vyjadril, že prístupová cesta nie je zaradená do siete komunikácií a nie je zverená mestskej časti ale neznamena to, že nie je v majetku mesta. Mestská časť požiadala mesto o preverenie v archívnych záznamoch o akú cestu sa jedná a o poskytnutie ďalších informácií. Mestská časť zatiaľ odpoveď neobdržala.

Do diskusie sa z poslancov zapojili poslankyne Veronika Hagovská, Mária Šimončíková a poslanec Pavol Čech.

K bodu 11 – Interpelácie poslancov

Do diskusie sa nezapojil ani jeden z poslancov.

K bodu 12 – Záver

Starosta poďakoval všetkým za účasť, pracovníkom miestneho úradu za prípravu a technické zabezpečenie, rozlúčil sa s verejnosťou a poprial všetkým pekný deň.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Petronela Klačanská, PhD. v. r.
poslankyňa MZ MČ Bratislava-Lamač

Mgr. Mária Šimončíčová v. r.
poslankyňa MZ MČ Bratislava-Lamač

• • •

Mgr. Michaela Kövári Mrázová v. r.
prednostka MÚ MČ Bratislava-Lamač

Igor Polakovič v. r.
starosta MČ Bratislava-Lamač

Zapísala: Mgr. Andrea Húšková