



Mestská časť Bratislava - Lamač

Malokarpatské nám. 9, 841 03 Bratislava 47

OZNÁMENIE VÝSLEDKU VYBAVENIA PETÍCIE v zmysle § 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov

Dňa 22.12.2017 bola mestskej časti Bratislava – Lamač (ďalej len „mestská časť“) doručená písomnosť označená ako: „Podanie hromadnej pripomienky“, súčasťou ktorej bola aj „Petícia k hromadnej pripomienke k návrhu územného plánu zóny Zečák, Bratislava – Lamač“ (ďalej len „petícia“), ktorej obsahom je zásadná pripomienka, cit.: *„Nesúhlasíme s alternatívou riešenia tunela Kamzík cez územie Zečák riešený od mostu Valentína Matrku. Požadujeme jednoznačné vypustenie a odmietnutie tejto alternatívy pre toto územie.“*, spolu s odôvodnením. Petícia obsahovala 163 platných podpisov na 20 ks petičných hárkoch.

V zmysle § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“), cit.: *„Každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného záujmu alebo iného spoločného záujmu so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami (ďalej len „petícia“) na orgány verejnej moci.“*

V zmysle § 3 ods. 1 zákona o petičnom práve, cit.: *„Na zostavenie petície, obstaranie podpisov pod ňu a doručenie petície orgánu verejnej moci môžu osoby podávajúce petíciu vytvoriť petičný výbor.“*

V zmysle § 3 ods. 3 zákona o petičnom práve, cit.: *„V petícii sa určí osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, ktorá dovŕšila 18 rokov veku (ďalej len „zástupca“). Ak je vytvorený petičný výbor, určujú zástupcu členovia petičného výboru.“*

V zmysle § 4 ods. 2 zákona o petičnom práve, cit.: *„V petícii alebo v podpisovom hárku je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis, ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis.“*

V zmysle § 5 ods. 1 zákona o petičnom práve, cit.: *„Petícia musí byť písomná, označená slovom „petícia“ a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu. Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu aj podpis.“*

V zmysle § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve, cit.: *„Príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície*

písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov (...) zástupcovi.“

Na základe citovaných ustanovení právnych predpisov bola petícia vyhodnotená ako spĺňajúca náležitosti zákona o petičnom práve, určená mestskej časti, vzhľadom na skutočnosť, že v záhlaví sprievodného listu k petičným hárkom je ako adresát uvedený: Mestská časť Bratislava – Lamač, Malokarpatské námestie č. 9, 841 03 Bratislava, štatutárnym orgánom mestskej časti je v zmysle § 13 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov - starosta - Ing. Peter Šramko, v zmysle príslušných ustanovení zákona o petičnom práve - orgán verejnej moci. Ako osoba určená na zastupovanie v styku s orgánmi verejnej moci podľa § 3 ods. 3 zákona o petičnom práve bola určená: Gabriela Bizoňová, trvale bydliskom: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

K uvedenému je potrebné skonštatovať, že v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), mestská časť v spolupráci so spracovateľom vyhodnotila hromadnú pripomienku ako nedôvodnú, vzhľadom na skutočnosť, že v „Upravenom návrhu územného plánu zóny Zečák, Bratislava – Lamač“, ktorý je v procese vyhodnotenia pripomienok uplatnených v rámci prerokovania v zmysle § 23 a 24 stavebného zákona, sa nenachádza, cit.: *„alternatívne riešenie tunela Kamzík cez územie Zečák riešený od mostu Valentína Matrku“*, ktoré je predmetom hromadnej pripomienky a petície. Uvedené riešenie neobsahuje žiadna právoplatná územnoplánovacia dokumentácia zóny, mesta ani regiónu.

Ing. Peter Šramko v. r.
s t a r o s t a